№ 185

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 185

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 5-го іюля 1908 г.

Двѣ опасности. Когда наступило несомнѣнное успокоеніе Россіи, послѣ пережитыхъ событій смутнаго періода, когда снова явилась возможность жить, когда, по словамъ графа Витте, установилось нѣкоторое равновѣсіе,—пусть даже хромое,—нельзя не испытывать извѣстнаго удовлетворенія и тоже успокоиться тѣмъ, кого все пережитое такъ сильно волновало. Но тутъ и являются извѣстныя опасенія, объясняемыя особенностями нашего національнаго характера. Если бѣда пережита, жизнь вошла въ свое русло,—исчезаетъ и тотъ подъемъ энергіи, который помогаетъ намъ справляться съ чрезвычайными затрудненіями, создаваемыми жизнью. У насъ естественно возникаетъ опасеніе, какъ бы мы, удовольствовавшись достигнутымъ, дѣйствительно не почили отъ трудовъ своихъ. Несомнѣнно, что, хотя наша революція потерпѣла пораженіе, хотя сейчасъ она намъ не страшна,—она своего оружія не сложила, она готова снова выступить, когда настанетъ благопріятный моментъ; мало того, опытъ пережитой неудачи, несомнѣнно, научилъ кое-чему и нашихъ революціонеровъ, которые въ будущемъ примутъ свои мѣры и, пожалуй, разстанутся даже съ тѣмъ легкомысліемъ, съ какимъ они выступили въ первый разъ, значительно этимъ облегчивши борьбу съ ними. Обществу, не желающему переживать вновь ужасы революціи, которая способна дать еще и худшее сравнительно съ тѣмъ, что она дала, нельзя успокаиваться въ настоящее время, убаюкавъ себя пѣснью о томъ, что все успокоилось, что жизнь налаживается и можно теперь спокойно ожидать реформъ, требуемыхъ обнаруженными дефектами въ разныхъ областяхъ жизни нашего государства.

Чтобы достигнуть прочнаго успокоенія и сдѣлать возможнымъ осуществленіе необходимыхъ реформъ, мы не должны упускать изъ вида нашего врага—революцію, грозящую гибелью нашей родинѣ въ томъ видѣ, какъ мы знаемъ ее и привыкли видѣть, необходимо съ прежней или еще большей энергіей продолжать борьбу съ этимъ врагомъ и прежде всего устранить все то, что его поддерживаетъ, что даетъ ему силу. Рядомъ съ коренными реформами, прежде всего направленными къ оздоровленію нашей школы, слѣдуетъ теперь же особенное вниманіе обратить на двѣ главныя грозящія намъ опасности: съ одной стороны, на представителей власти—чиновниковъ, находящихся на службѣ у правительства и тѣмъ не менѣе работающихъ на пользу революціи, и, съ другой стороны, на противодѣйствіе революціонной печати, какъ подпольной, такъ еще болѣе открытой, пропагандирующей идеи лѣвыхъ революціонныхъ партій.

Тотъ фактъ, что у насъ есть правительственные чиновники, борящіеся съ правительствомъ, служащіе революціи и, какъ это было еще недавно, совершающіе дѣянія, подлежащія даже уголовному наказанію,—этотъ фактъ представляется настолько дикимъ и невѣроятнымъ, что повѣрить его существованію было бы совершенно невозможно, если бы въ этомъ существованіи не убѣждали насъ совершающіяся передъ нашими глазами явленія. Только смутнымъ временемъ можно объяснить ту путаницу понятій о долгѣ, чести, порядочности, которая дѣлала возможнымъ существованіе правительственнаго агента, получающаго извѣстныя полномочія и порученія отъ правительства, пользующагося за свою службу вознагражденіемъ и въ то же время обманывающаго правительство, разрушающаго порученное ему дѣло и даже являющагося завѣдомымъ врагомъ не только существующаго порядка, но и самого государства. Въ такой роли антиправительственныхъ агентовъ правительства выступали не молодые люди, не успѣвшіе еще запастись извѣстною устойчивостью нравственныхъ понятій и увлекающіеся соблазнительными утопіями. Недавнее прошлое дало намъ длинный рядъ, казалось бы, совершенно уравновѣшенныхъ, серьезныхъ и надежныхъ правительственныхъ агентовъ, которые при всемъ томъ признали для себя возможнымъ и умѣстнымъ не только стать въ ряды оппозиціи правительству, но и оказывать ему противодѣйствіе, мѣшать осуществленію правительственныхъ распоряженій. Мало того, что такія явленія во множествѣ имѣли мѣсто; выходило, такъ какъ будто само правительство не считало всего этого чѣмъ то совершенно ненормальнымъ, недопустимымъ. Иначе нельзя объяснить того, что подобные правительственные агенты оставались на своихъ мѣстахъ, несмотря на явное нежеланіе содѣйствовать правительству въ его работѣ, несмотря на очевидное несочувствіе самому правительству. Вѣроятно, это происходило подъ вліяніемъ той растерянности, какую взрывъ революціонна-

го движенія вызвалъ въ правительственныхъ рядахъ. Позже, когда положеніе дѣлъ начало проясняться и исчезла общая растерянность, мы увидѣли намѣреніе правительства покончить съ тѣмъ невозможнымъ положеніемъ, какое явилось результатомъ борьбы правительственныхъ агентовъ съ самимъ правительствомъ. Со стороны послѣдняго было ясно выражено осужденіе такому безпорядку. Съ другой стороны, недавно опубликованное мнѣніе Правительствующаго Сената объ обязанности лицъ, служащихъ по выбору, но пользующихся правами государственной службы, не уклоняться въ своихъ дѣйствіяхъ отъ извѣстныхъ требованій долга и чести—также говоритъ о томъ, что правительство, по крайней мѣрѣ, уже обратило вниманіе на ненормальности въ отношеніи къ нему его собственныхъ агентовъ. Разумѣется, недостаточно обратить на это вниманіе; нужно и настоять на томъ, чтобы происходившія у насъ на глазахъ дикія явленія впредь стали невозможными. Если имъ не будетъ положенъ конецъ, мы не должны закрывать глазъ на ту очень серьезную опасность, какую мы готовы допустить. Довольно того, что уже въ прошломъ мы смотрѣли благодушно на то, что агенты правительства вмѣстѣ съ отъявленными врагами нашего государства создали для него такую опасность, съ которою при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ можно было бы и не справиться. Помня объ угрожающей опасности, русское общество обязано всѣми мѣрами поддержать правительство въ дѣлѣ освобожденія его отъ агентовъ, которые способны забывать о долгѣ и чести и готовы оказывать противодѣйствіе тому правительству, отъ котораго получаютъ полномочія, власть и вознагражденіе за трудъ.

Не меньшею опасностью для будущаго спокойствія и правильнаго развитія Россіи грозитъ также дѣятельность нашей революціонной печати. Что было ею достигнуто въ такъ называемый „освободительный періодъ" у всѣхъ на памяти. Русское общество подъ вліяніемъ свалившихся несчастій попалось на удочку провозглашенной борьбы съ бюрократіей и не замѣтило, какую дѣятельную поддержку оказало различными способами революціи, которая борьбу съ бюрократіей очень скоро фактически перевела на борьбу съ самодержавіемъ, а затѣмъ и прямо съ русскимъ государствомъ, какъ таковымъ. Само собою разумѣется, что теперь не приходится рекомендовать для борьбы съ революціонною печатью цензурныхъ стѣсненій. Во-первыхъ, въ послѣднее время мы настолько привыкли къ свободѣ печати, что цензура въ прежнемъ видѣ почти всѣмъ покажется уже нетерпимою. Во вторыхъ, цензурныя стѣсненія могутъ оказаться направленными не только противъ революціонной, но и противъ строго-патріотической печати, которая можетъ оказаться не отвѣчающей строгимъ требованіямъ цензурныхъ правилъ. Эта послѣдняя печать, пожалуй, даже пострадаетъ больше, такъ какъ не пойдетъ тѣми обходными путями, которыми не станетъ пренебрегать печать революціонная. Наконецъ въ третьихъ, изъ прошлаго можно убѣдиться въ томъ, что цензура мало помогаетъ въ борьбѣ съ революціонною печатью, которая при всѣхъ цензурныхъ стѣсненіяхъ дѣлаетъ свое разрушительное дѣло, частью превращаясь въ подпольную печать. Пожалуй, цензура даже улучшаетъ положеніе гонимой революціонной печати, которая въ глазахъ многихъ представляется окруженной какимъ-то ореоломъ страданія за общество. Борьба съ революціонной печатью обязательно требуетъ созданія печати противореволюціонной, патріотической, которая свободно изобличала бы всю ложь, распространяемую революціонными листками. Если этимъ не пренебрегать, то возможно достигнуть очень многаго, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ недавнее прошлое. Когда опасность со стороны революціонеровъ стала очевидною, наша правая печать сумѣла проявить должную энергію, и ея заслуга въ большой степени, что борьба съ революціей оказалась не такой трудной, какъ этого можно было ожидать. Но вотъ наступило успокоеніе, и мы видимъ, какъ энергія нашей патріотической печати въ борьбѣ съ революціей начинаетъ ослабѣвать. Частью находятъ, что революція уже побѣждена, не страшна, и потому не стоитъ ей удѣлять вниманія. Частью соглашаются удѣлять ей вниманія гораздо меньше, чѣмъ прежде. Частью наконецъ патріотическія изданія, не поддерживаемыя обществомъ и совсѣмъ сходятъ со сцены. Печальный случай мы можемъ указать и изъ нашей кіевской дѣйствительности. Въ прошломъ году кіевское земство рѣшило издавать земскую газету, которая распространяла бы правильныя понятія въ средѣ мѣстныхъ крестьянъ и тѣмъ противодѣйствовала бы пропагандѣ революціонныхъ листковъ. Едва начала газета свою работу, какъ нашли возможнымъ превратить ее изъ политической въ сельскохозяйственную. Хотя и послѣдняя можетъ имѣть значеніе, но ея роль могутъ съ успѣхомъ въ нашей губерніи выполнять другія подобныя же изданія, напримѣръ, полтавскій „Хуторянинъ". Въ данное время намъ необходима именно политическая газета, которая вліяла бы надлежащимъ образомъ на крестьянскую массу, оказывая противодѣйствіе революціоннымъ изданіямъ. Но мы не устояли на той позиціи, которая была такъ ясна, такъ опредѣленна. Если и въ другихъ случаяхъ наше общество окажется такъ же неустойчивымъ, то какъ бы не пришлось ему скоро пожалѣть о недостаткѣ энергіи въ такомъ важномъ для насъ дѣлѣ, какъ поддержаніе русской патріотической печати.

Проф. С. Богдановъ.

ЗАМѢТКИ.

DLV.

Одно время говорили, что «Ревизоръ» Гоголя—не комедія, а фарсъ, и что типъ Хлестакова взятъ не изъ жизни, а придуманъ. Такое мнѣніе, разумѣется, было не болѣе, какъ курьезомъ, ибо Хлестаковы давно и свободно разгуливаютъ по всей Руси великой. Самозванство вообще одна изъ чертъ русскаго характера, и геніальный художникъ, хорошо подмѣтивъ эту черту, далъ намъ Хлестакова именно какъ *типъ*, а не какъ случайное явленіе.

Посмотрите внимательно вокругъ, и вы увидите вездѣ безпроглядную хлестаковщину. Даже мышленіе россійскаго интеллигента устроено какъ то такъ, что онъ предпочитаетъ выступать и дѣйствовать не отъ своего имени, а отъ имени чужого, отъ имени разныхъ обществъ, организацій и т. д. Ко мнѣ недавно обратились съ просьбой подписать *отъ имени цѣлаго дачнаго поселка* благодарственное письмо, предназначавшееся для печати. Когда я объяснилъ, что письма я не могу подписать, такъ какъ меня никто на это не уполномачивалъ, то меня *не поняли*. Меня стали сначала убѣждать, потомъ упрашивать подписать письмо. Я продолжалъ доказывать, что я не имѣю ровно никакихъ полномочій дѣйствовать отъ имени массы людей. Но меня такъ и не поняли.

Возьмите вы разныя торжественныя собранія, парадные обѣды и проч. Всѣ ораторы говорятъ непремѣнно отъ имени чего-нибудь большого. А когда ораторъ уже не придумаетъ, отъ имени кого бы еще говорить, то тогда онъ говоритъ «отъ имени русскихъ людей». Если въ качествѣ оратора выступаетъ дама, то она непремѣнно говоритъ «отъ имени русскихъ женщинъ».

Русскіе люди рѣшительно не хотятъ быть тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ. Я знаю одного господина, который, не придумавъ ничего другого, напечаталъ на своихъ визитныхъ карточкахъ, на конвертахъ и даже на почтовой бумагѣ свое званіе «Дѣйствительный членъ вольнаго пожарнаго общества». Хоть этимъ утѣшился бѣдный человѣкъ!

Но никогда хлестаковщина на Руси не принимала такихъ размѣровъ, никогда она не развивалась такъ широко, какъ со времени «освободительнаго» движенія. Все «освободительное» движеніе—это своего рода апоѳеозъ хлестаковщины.

Хорошо извѣстно, что агитаторы ѣздили по селамъ въ мундирахъ, часто генеральскихъ, и при орденахъ и дѣйствовали отъ имени власти. Постепенно хлестаковщина подымалась выше. Революціонеры стали говорить и предъявлять требованія не отъ своего имени, а отъ имени всего «народа». Вспомните хотя бы пресловутые московскіе съѣзды самозванныхъ «городскихъ и земскихъ дѣятелей». Какая это была наглая хлестаковщина! Отъ имени Кіева на эти съѣзды кадеты посылали гг. Страдомскаго, Лучицкаго и Кобца, и тѣ, ничто же сумняшеся, ѣздили, голосовали и т. д. Даже протестъ Кіевской городской думы ничуть не смутилъ ихъ.

Въ первыхъ двухъ Думахъ Аладьины все говорили отъ имени «народа». Какъ истинные Хлестаковы, они такъ входили въ свою роль, лгали и самозванствовали съ такимъ темпераментомъ, что по временамъ совершенно забывались и какъ бы вѣрили тому, что сами придумывали. Какой то «революціонный народъ», отъ имени котораго они вѣчно требовали и вѣчно грозили, прямо заволакивалъ имъ глаза. Иванъ Александровичъ Хлестаковъ все время незримо присутствовалъ въ Таврическомъ дворцѣ въ эпоху двухъ первыхъ Думъ. Дошло до того, что Аладьинъ съ думской каѳедры объявилъ, что «армія уже склоняетъ оружіе предъ революціоннымъ народомъ», а Милюковъ въ «Рѣчи» не находилъ словъ, чтобы изобразить тѣ ужасы, которые неизбѣжно-де послѣдуютъ, если «требованія народа» не будутъ удовлетворены немедленно и полностью.

И замѣчательно, что какъ оказывается, живъ не только гоголевскій Хлестаковъ: живо и все то общество, которое изображено Гоголемъ въ «Ревизорѣ» въ лицѣ разныхъ Тяпкиныхъ-Ляпкиныхъ, Шпекиныхъ, Бобчинскихъ и т. д. Какъ всѣ они дрожали отъ страха, когда Хлестаковъ вралъ о томъ, что его боится даже Государственный Совѣтъ, и что онъ, если захочетъ, завтра же будетъ фельдмаршаломъ, такъ и современное общество, особенно петербургское, со страхомъ и трепетомъ слушало рѣчи Аладьиныхъ и Петрункевичей, и заранѣе готовясь къ катастрофѣ, покорно подставляло свою шею и тѣло: «Ѣшь меня, собака».

Увѣренность въ томъ, что роспускъ первой Думы неминуемо вызоветъ страшную революцію, была полная. Именно эта увѣренность и побудила милюковцевъ выпустить выборгское воззваніе, чтобы потомъ, въ случаѣ успѣховъ революціи, примазаться къ ней и сказать: «Вотъ видите: это мы надѣлали своимъ воззваніемъ».

Интересно, что главный Хлестаковъ всей исторической перво-думской комедіи, Аладьинъ (безъ сомнѣнія, самая крупная фигура изъ тѣхъ фигурокъ, которыя выдвинула наша революція), одурачивъ кадетовъ, съ Милюковымъ во главѣ, и всѣхъ, кто вѣрилъ въ силу революціи и трепеталъ, во время удралъ за границу, совершенно, какъ гоголевскій Иванъ Александровичъ, который, накуралесивъ въ городѣ, находившемся подъ управленіемъ Сквозника-Дмухановскаго, во время укатилъ, по совѣту своего вѣрнаго слуги Осипа.

И когда Думу, наконецъ, распустили, и оказалось, что никакого возстанія нѣтъ, а вся «мощь» революціи оказалась пуфомъ и плодомъ самовнушенія, то обществу и власти оставалось, какъ Сквознику-Дмухановскому, изумляться, какъ это кучка самозванцевъ, антрепренеровъ бунта, могла такъ жестоко провести ихъ.

Замѣчательно, что «освободительное» движеніе падаетъ и угасаетъ, но ложь и самозванство, широко разлитыя имъ, продолжаютъ развиваться далѣе. Такъ послѣ бури морская волна и зыбь еще долго продолжается и расходится далеко во всѣ стороны.

На дняхъ закончился въ Петербургѣ съѣздъ «представителей русской печати». Развѣ это не возмутительная хлестаковщина! Собралась кучка представителей еврейско-революціонной печати и начала обсуждать и рѣшать дѣла отъ имени всей русской печати. Изъ приличія на съѣздъ былъ допущенъ представитель «Нов. Врем.», но онъ по всѣмъ главнымъ вопросамъ оставался при особомъ мнѣніи. Наглость газетно-журнальныхъ Хлестаковыхъ дошла до того, что они рѣшенія своего кагала предлагали признать обязательными для всей русской печати.

Или вотъ теперь въ чешской Прагѣ съ большимъ шумомъ и помпой происходитъ всеславянскій делегатскій съѣздъ. Развѣ-же это не всеславянская хлестаковщина. Кто выбиралъ и уполномачивалъ этихъ делегатовъ?

Словинцы печатно объявили, что поѣхавшій на съѣздъ отъ ихъ имени Грибаръ—самозванецъ, что онъ вовсе не выражаетъ настроенія словинскаго народа, ибо подъ знаменемъ радикализма среди словинцевъ стоитъ не болѣе $1/_{10}$.

Но еще хуже обстоитъ дѣло съ «представителями» русскаго народа. Въ качествѣ таковыхъ въ Прагу поѣхали Милюковъ, Ѳедоровъ, Маклаковъ, графъ Вл. Бобринскій (тотъ самый, который на славянскомъ банкетѣ въ Петербургѣ «отъ имени русскаго народа» передавалъ поклонъ братьямъ-полякамъ) и др. Кто ихъ выбиралъ? — Никто. Кто давалъ имъ полномочія? — Никто. Дѣло было просто: въ клубѣ общественныхъ дѣятелей собралось *23 человѣка* (беру эту цифру изъ сообщенія «Нов. Врем.»), которые, разумѣется, были приглашены именными повѣстками, и эти 23 человѣка произвели выборы делегатовъ *отъ имени всего русскаго народа*. 23 самозванца, собравшись на Моховой улицѣ, рѣшили, что 100-милліонный русскій народъ—это они, 23, и потому они *самихъ себя* выбрали делегатами на общеславянскій съѣздъ. Ничуть не смущаясь всѣмъ этимъ, всѣ эти Милюковы, Маклаковы, Ѳедоровы и проч. поѣхали въ Прагу и тамъ вмѣстѣ съ другими «неославянами» будутъ говорить отъ имени русскаго народа, будутъ рѣшать дѣла отъ имени русскаго народа.

Можно-ли идти далѣе по пути хлестаковщины?!

И вѣдь западные славяне, пожалуй, будутъ думать, что Милюковы-Маклаковы-Ѳедоровы—въ самомъ дѣлѣ представители русскаго народа, и что въ ихъ рѣчахъ отражаются дѣйствительныя настроенія и думы великаго русскаго народа. Какое горькое заблужденіе!

Однако надо признать, что это заблужденіе въ извѣстной мѣрѣ поддерживается самимъ русскимъ обществомъ, родно ничѣмъ не выразившимъ своего протеста противъ наглой хлестаковщины гг. Милюковыхъ, которые, служа евреямъ и ведя злобную борьбу противъ русскаго народа, теперь поѣхали въ Прагу въ качествѣ якобы делегатовъ русскаго народа.

Когда-же, наконецъ, наши «освободители» оставятъ въ покоѣ русскій народъ, который имъ чуждъ и для котораго они сами—совершенно чужіе люди, когда они перестанутъ трепать имя великаго народа и прикрываться имъ.

Творите волю евреевъ отъ своего имени, выступайте самостоятельно, но не трогайте русскаго народа, который знать васъ не хочетъ, который давно и рѣшительно отвернулся отъ васъ.

И на обязанности патріотическаго русскаго общества лежитъ разоблаченіе этой революціонной лжи, этой «освободительной» хлестаковщины.

«Освободители» долго въ Россіи выступали отъ имени «русскаго народа». Революція и двѣ первыя Думы разоблачили ихъ ложь, показавъ всю ничтожность силъ революціи, всю оторванность ея отъ народа, отъ народной жизни, народныхъ вѣрованій и идеаловъ.

Теперь евреи чрезъ посредство своихъ наймитовъ, съ Милюковымъ во главѣ, морочатъ Западную Европу. Назвавъ себя делегатами русскаго народа, Милюковы-Маклаковы-Ѳедоровы поѣхали заграницу и будутъ стараться показать Европѣ, что кадето-евреи—это и есть подлинный русскій народъ, и что голосомъ кадетизма говоритъ самъ русскій народъ.

А вся еврейская печать Западной Европы дружнымъ хоромъ будетъ поддерживать русскихъ Хлестаковыхъ и помогать имъ дурачить общественное мнѣніе

А. Савенко.

Положеніе дѣлъ въ Македоніи. Изъ Константинополя о положеніи въ Македоніи пишутъ въ «Vossische Zeitung»: «Старая игра начинается снова. Долгіе переговоры между Англіей и Россіей о томъ, что можно теперь, послѣ пятилѣтнихъ опытовъ, начать въ Македоніи,—такъ усердно уже комментировались въ печати, что медвѣдь, о шкурѣ котораго шла рѣчь, началъ волноваться и испытывать подозрѣнія. Порта уже поручила турецкимъ представителямъ за границей выступить съ протестомъ противъ всякаго проектируемаго Англіей и Россіей раздѣленія гражданскихъ и военныхъ расходовъ, такъ какъ на такую реформу султанъ никогда не дастъ своего согласія. Въ теченіе многихъ лѣтъ уже реформы въ Македоніи, о которыхъ такъ много говорятъ, не приводятъ ни къ какому результату. Съ каждымъ проектомъ повторяется одно и то-же: сперва и въ Македоніи, и въ общественномъ мнѣніи Европы пробуждаются преувеличенныя надежды, затѣмъ наступаетъ горькое разочарованіе, такъ какъ оказывается, что въ вино реформъ приходится очень много влить воды. Затѣмъ начинаются снова взаимныя столкновенія между отдѣльными національностями и опять льется кровь.

Было-бы большимъ чудомъ, если-бы англо-русская программа—въ случаѣ ея осуществленія—привела къ другимъ результатамъ. Уже теперь раздаются голоса въ Болгаріи, что она удовлетворится только автономіей Македоніи; въ Греціи-же и Сербіи введеніе въ Македоніи автономіи разсматривалось-бы, какъ подготовленіе къ присоединенію Македоніи къ Болгаріи. И, конечно, и Сербія, и Греція будутъ всячески тормазить реформы, если онѣ пойдутъ по такому пути. Положеніе крайне запутанное и въ немъ кроется большая опасность для сохраненія мира. Безуспѣшность всѣхъ попытокъ провести реформы способствуетъ укрѣпленію въ умахъ убѣжденія, что только война балканскихъ государствъ противъ Турціи и другъ противъ друга можетъ развязать запутанный македонскій узелъ».

Скопійскій корреспондентъ «Köln. Zeit.» пишетъ, что послѣднее извѣстіе изъ Призрена и военный мятежъ въ Монастырѣ подтверждаютъ предположеніе, что македонское населеніе дѣйствуетъ заодно съ албанцами и младо-турками. Въ Македоніи происходитъ сильное броженіе; программа вождей движенія заключается въ созваніи македонскаго парламента, въ которомъ были бы представители всѣхъ племенъ; этотъ парламентъ долженъ умиротворить страну посредствомъ раціональныхъ и практическихъ реформъ. Такъ какъ дѣло идетъ о внутреннихъ македонскихъ дѣлахъ, то вожди движенія надѣются, что великія державы воздержатся отъ всякаго вмѣшательства; впрочемъ, вожди движенія объявляютъ, что не потерпятъ такого вмѣшательства, тѣмъ болѣе, что они направляютъ свою дѣятельность исключительно противъ турецкой администраціи. Программа македонцевъ заключается въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) каждое изъ населяющихъ Македонію племенъ должно имѣть въ парламентѣ своихъ представителей, безъ различія вѣроисповѣданія и національностей; 2) христіане будутъ впредь отбывать воинскую повинность наравнѣ съ турками; 3) христіане и турки будутъ одинаково занимать административныя должности, причемъ будутъ приниматься въ разсчетъ только способности и степень образованія даннаго лица. Узнавъ объ этой программѣ, албанскіе нотабли созвали въ Феризовичѣ собраніе, въ которомъ постановили сопротивляться самымъ энергичнымъ образомъ всякимъ попыткамъ измѣнить существующій порядокъ вещей въ Македоніи.

Волненія среди турецкихъ войскъ въ Македоніи. Константинопольскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о военномъ бунтѣ въ Македоніи: «Къ западу отъ Монастыря, въ Македоніи, лежитъ небольшой городокъ Ресна или Ресенъ. Этотъ городъ и Монастырь являются теперь очагомъ очень серьезнаго движенія среди турецкихъ войскъ. Вначалѣ волненія возникли только изъ-за требованія объ уплатѣ задержаннаго солдатамъ жалованья, но затѣмъ они приняли гораздо болѣе серьезный характеръ. Въ Реснѣ и Монастырѣ солдаты открыто возмутились, убили старшаго офицера и заявили требованіе конституціи. Послѣ того, какъ вспыхнули волненія въ Монастырѣ, въ Реснѣ началась настоящая революція. МайоръНіази-эффенди, подъ предлогомъ приближенія болгарскихъ бандъ, ночью поднялъ тревогу, заставилъ открыть склады оружія и боевыхъ припасовъ, вооружилъ двѣсти солдатъ и почти столько же штатскихъ и захватилъ въ свои руки значительныя суммы денегъ (точно цифра не установлена, по однимъ свѣдѣніямъ—600 турецкихъ фунтовъ, по другимъ—20,000 и даже 30,000). Затѣмъ майоръ бѣжалъ съ двумя офицерами въ горы. Прежде, чѣмъ оставить городъ, Ніази расклеилъ въ городѣ младо-турецкія воззванія, въ которыхъ требовались реформы въ конституціонномъ духѣ. Порта старается доказать, что движеніе въ Монастырскомъ вилайетѣ не можетъ внушать сколько-нибудь серьезныхъ опасеній. Однако, этому противорѣчатъ спѣшныя приготовленія среди турецкихъ войскъ и отправленіе къ мѣсту волненій все новыхъ и новыхъ отрядовъ.

Младо-турки выпустили слѣдующее воззваніе: «Султанъ и нѣкоторыя державы, въ интересахъ которыхъ сохранить неприкосновеннымъ деспотизмъ въ Турціи, изображаютъ младо-турецкое движеніе, какъ враждебное христіанамъ, и этимъ желаютъ оправдать кровавыя мѣры Порты. Это утвержденіе совершенно невѣрно. Младо-турки не дѣлаютъ никакого различія между расами и религіями и желали бы, чтобы парламентская система, къ которой они стремятся, объединила и принесла счастье и мусульманамъ, и христіанамъ, и евреямъ. Младо-турки убѣждены, что, если въ Турціи будетъ установленъ конституціонный режимъ, то международные договоры будутъ уважаться несравненно лучше, чѣмъ теперь».

Конгрессъ мира. Въ концѣ іюля (по нов. ст.) долженъ состояться XVII международный конгрессъ мира въ Лондонѣ. Депутація конгресса передастъ королю Эдуарду адресъ. Какъ сообщаютъ англійскія газеты, лордъ Куртней, предсѣдатель конгресса, получилъ 6 іюля отъ лорда Нолли письмо, въ которомъ послѣдній говоритъ, что король будетъ очень радъ принять депутацію отъ членовъ конгресса 14 (27) іюля въ 12 час. дня. Международный характеръ конгресса долженъ, вѣроятно, отразиться и на депутаціи, и на адресѣ. Лордъ Эвбюри, казначей конгресса, получилъ отъ членовъ конгресса сумму въ 1,200 ф. стерл. для фонда въ 3,000 ф., необходимаго для того, чтобы оказать иностраннымъ и колоніальнымъ делегатамъ достойный пріемъ и гостепріимство. Король, кромѣ того, далъ свое разрѣшеніе на посѣщеніе делегатами конгресса Виндзорскаго дворца.

Сегодня, 6 іюля, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, позднюю литургію будетъ совершать высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомірскій. По окончаніи же литургіи, по случаю 40-го дня мученической кончины высокопреосвященнаго экзарха Грузіи Никона, архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, высокопреосвященными митрополитами Антоніемъ—Петербургскимъ и Ладожскимъ и Флавіаномъ—Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи преосвященныхъ епископовъ—викаріевъ Кіевской епархіи и соборнаго и городского духовенства, отслужена будетъ панихида по убіенномъ архіепископѣ Никонѣ. Начало литургіи въ 9½ час. утра.

Вчера, 5 іюля, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій въ сопровожденіи высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана, посѣтивъ около 9 часовъ утра Владимірскій соборъ и осмотрѣвъ подробно художественную живопись собора, около 10 часовъ утра прибыли въ Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ. Встрѣченные въ западной паперти собора причтомъ, во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ, высокопреосвященные, при пѣніи тропарей Рождеству Божіей Матери и Покрову Ея, прослѣдовали въ главный алтарь и осмотрѣли тамъ знаменитую мозаику иконы Божіей Матери именуемой «Нерушимой Стѣной» и установленія таинства причащенія. Поклонившись затѣмъ мощамъ св. священномученика Макарія и другимъ святынямъ собора и помолившись въ Срѣтенскомъ придѣлѣ надъ могилами погребенныхъ тамъ высокопреосвященныхъ Кіевскихъ митрополитовъ Евгенія Болховитинова (1822—1837 гг.) и Платона Городецкаго (1882—1891 гг.), высокопреосвященные владыки-митрополиты изъ собора прошли въ Кіево-Софійскій митрополитанскій домъ, къ проживающему тамъ, состоящему на покоѣ бывшему ректору Кіевской духовной академіи преосвященному епископу Сильвестру. Посѣтивъ старѣйшаго нынѣ доктора богословія изъ іерарховъ Русской церкви, высокопреосвященные митрополиты, по пути изъ Софійскаго собора въ Кіево-Покровскій монастырь, осмотрѣли Кіевскую духовную семинарію и посѣтивъ о. ректора семинаріи архимандрита Амвросія въ его квартирѣ, въ 10¾ часовъ утра прибыли въ Покровскую обитель. Здѣсь у южныхъ дверей соборнаго Покровскаго храма высокопреосвященные митрополиты встрѣчены были предсѣдателемъ комитета по сооруженію соборнаго Николаевскаго храма обители и комитета по завѣдыванію монастырской больницей имени Государя Императора Николая II преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, и товарищемъ его по этимъ должностямъ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ, а также настоятельницей монастыря матушкой игуменіей Мелитиной и монастырскими священнослужителями. Осмотрѣвъ Покровскій храмъ и поклонившись чтимой иконѣ Божіей Матери (копія Почаевской), высокопреосвященные митрополиты прослѣдовали изъ храма къ скромнымъ могиламъ Августѣйшей Основательницы монастыря Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи и покоящейся рядомъ съ Ней внучки Ея Княжны Императорской крови Софіи Петровны и, при пѣніи хоромъ инокинь «вѣчная память», помолившись надъ могилами, посѣтили затѣмъ и осмотрѣли обширный и величественный новостроющійся Николаевскій соборный храмъ, а потомъ «старую» больницу (хирургическое отдѣленіе), при чемъ здѣсь осмотрѣна была и смежная съ больничной церковью та келія, въ которой скончалась за молитвой Августѣйшая основательница обители и печальница о людскихъ скорбяхъ и болѣзняхъ. Осмотрѣвъ послѣ этого «новую» больницу (отдѣленіе внутреннихъ болѣзней) и посѣтивъ настоятельницу монасты-

---

БЕСѢДА.

Наконецъ, мы дождались такого времени, когда нѣтъ ничего, кромѣ жары. Такъ сказать, идеаловъ лѣтняго сезона, когда у каждаго истиннаго гражданина, употребляя терминологію гл. Волынскаго, можетъ быть только одно желаніе—приблизиться къ идеалу Ивана Никифоровича Довгочхуна, т. е., подобно сему почтенному миргородскому обывателю, лежать «въ натурѣ» на разостланномъ на полу коврѣ въ комнатѣ съ закрытыми ставнями и пить что-нибудь прохладительное.

Въ такую жару говорить о кіевскихъ думскихъ дѣлахъ было бы, конечно, сущимъ наказаніемъ, если бы наши гласные не вносили въ думскія пренія нѣкотораго юмористическаго элемента, дѣйствующаго на слушателей, какъ освѣжающій лимонадъ. Такимъ «лимонадомъ» явился вопросъ о сдачѣ въ наемъ магазина въ одномъ изъ завѣщанныхъ городу дегтеревскихъ домовъ. До сихъ поръ этотъ магазинъ былъ сданъ купцу Котлярову (онъ же и гласный кіевской думы) за 6,500 р. въ годъ. А теперь дума надумалась, что за магазинъ можно брать гораздо дороже. Кстати, «Юротатъ» уже накинулъ тысченку, а найдется еще кто-нибудь, который и другую накинетъ. Съ этой цифры и начались думскія пренія. Начались они «выступленіемъ» извѣстнаго спеціалиста пожарнаго дѣла, гл. Н. М. Розова. Г. Розовъ человѣкъ передовой и въ свое время отдавшій дань «освободительному» движенію; но, повидимому, онъ все еще не освободился отъ ретроградной фамусовской закваски, побуждающей «порадѣть родному человѣку». Онъ произнесъ обстоятельную рѣчь на ту тему, что г. Котляровъ для городского управленія свой человѣкъ и что увеличивать ему платы за магазинъ не слѣдуетъ, чтобы хоть такимъ образомъ нѣсколько облегчить ему тяжесть посѣщенія думскихъ засѣданій. Это «выступленіе» г. Розова было тѣмъ болѣе милымъ и прекраснымъ, что самъ г. Котляревъ, какъ оказывается, былъ не прочь заплатить за магазинъ и 8½ тысячъ, вмѣсто нынѣшнихъ 6½ тысячъ. Правда, такую сговорчивость г. Котлярова подвергнулъ нѣкоторому сомнѣнію гл. Волынскій, который выскочилъ на каперъ семинарской ябеды и доложилъ думѣ, что г. Котляровъ, уходя наканунѣ изъ засѣданія, будто бы заявилъ такъ громко, что многіе услышали:

—Со мною де поступаютъ, какъ настоящіе экспропріаторы, которые кричатъ: «руки вверхъ!»

—Этотъ «извѣтъ» гл. Волынскаго былъ энергично опротестованъ г. Котляровымъ.

—Ничего подобнаго я не говорилъ! воскликнулъ онъ: я только вполнѣ согласился съ гл. Шефтелемъ, который охарактеризовалъ отношеніе ко мнѣ думы словами: «кошелекъ или жизнь!»

Предоставляю спеціалистамъ разобраться въ тонкомъ различіи между этими двумя опредѣленіями, а самъ перейду къ дальнѣйшимъ событіямъ. Такимъ событіемъ оказалось вмѣшательство гл. Экстера, который вдругъ заявилъ, что за упомянутый магазинъ и 8½ тысячъ мало.

—Я самъ, прибавилъ онъ, дамъ 10 тысячъ.

Эта фраза, повидимому, произвела впечатлѣніе внезапно разорвавшейся бомбы. Г. Котляровъ былъ такъ возмущенъ «коварствомъ» г. Экстера, что сейчасъ же учинилъ ему строгій допросъ:

—Зачѣмъ вамъ магазинъ? что вы съ нимъ будете дѣлать? Вѣдь у васъ и товара никакого нѣтъ, а у меня товара на 250 тысячъ...

Но г. Экстеръ упрямо стоялъ на своемъ:

—Какое кому дѣло, что я буду дѣлать съ магазиномъ? А вотъ буду платить за него десять тысячъ—и кончено, потому что считаю такую цѣну подходящей и болѣе отвѣчающей интересамъ города.

Нѣкоторые пробовали парализовать «коварство» г. Экстера.

—Надо, восклицали они, поставить г. Экстеру въ условіе, чтобы не смѣлъ передавать магазинъ въ третьи руки. Хочетъ взять—такъ пускай самъ и торгуетъ...

А г. Котляровъ продолжалъ негодовать:

— Удивительное дѣло! и чѣмъ это онъ торговать будетъ? Вотъ у меня товара на 250 тысячъ, а у него что?..

Но и это не могло сломить стойкости г. Экстера. А предложеніе это такъ наэлектризовало думу, что она всѣ прежнія цифры похерила и рѣшила взять за магазинъ 10 тысячъ, предоставивъ рѣшить гг. Котлярову и Экстеру, за кѣмъ изъ нихъ магазинъ останется.

—Я готовъ хоть сейчасъ взять, сказалъ непоколебимо г. Экстеръ: у меня съ собой и залогъ есть...

— Ну, а г. Котляровъ? послышались голоса.

Г. Котляровъ сказалъ, что «подумаетъ». Вѣроятно, дѣло кончится такъ, что г. Котляровъ подумаетъ, подумаетъ—и дастъ 10 тысячъ...

Но на мѣстѣ думы я бы г. Котлярову и за десять тысячъ магазина не отдалъ, хотя бы уже за то, что онъ самымъ варварскимъ образомъ путаетъ нашихъ знаменитыхъ писателей.

Это тоже одинъ изъ юмористическихъ думскихъ эпизодовъ. Шла рѣчь о ликвидаціяхъ и распродажахъ, и г. Котляровъ щегольнулъ цитатой «изъ господина Пушкина»: бѣда, коль пироги начнетъ печи сапожникъ и т. д. Можетъ быть, это и прошло бы незамѣченнымъ (есть ли у гг. гласныхъ время разбираться во всѣхъ цитатахъ, сказанныхъ господиномъ Пушкинымъ и прочими господами, никогда не засѣдавшими въ кіевской думѣ?). Но тутъ вдругъ со свойственной ему стремительностью «обидѣлся» гл. Іозефи:

—Помилуйте, воскликнулъ онъ: что за безобразіе! Г. Котляровъ называетъ «насъ» сапожниками.

Г. Котляровъ скромно, но ядовито возразилъ:

—Не я называю, а господинъ Пушкинъ называютъ...

Тутъ ужъ поднялся хохотъ, и наиболѣе храбрые и просвѣщенные изъ гласныхъ рискнули поправить г. Котлярова:

—Не Пушкинъ, а Гоголь...

Но на Гоголѣ дума остановилась и до Ивана Андреевича Крылова такъ и не добралась. Можетъ быть, этотъ пробѣлъ будетъ исправленъ послѣ того, какъ дума откроетъ проектируемыя въ честь толстовскаго юбилея два новыхъ училища.

Это было по поводу ликвидацій и распродажъ; но о самыхъ ликвидаціяхъ и распродажахъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Не знаю, удастся-ли думѣ «упорядочить» этотъ видъ торговли, которымъ грѣшитъ не одинъ Кіевъ; но внести въ него извѣстный порядокъ или вѣрнѣе—заключить его въ опредѣленныя рамки отнюдь не мѣшаетъ. Положимъ, самый острый періодъ этихъ ликвидацій и распродажъ, когда наши дамы доходили до полнаго обалдѣнія и по цѣлымъ днямъ кидали на произволъ судьбы мужей, дѣтей и хозяйство, чтобы пріобрѣтать по небывало дешевымъ цѣнамъ небывало ужасную дрянь,—этотъ періодъ уже прошелъ. Ко всякой пакости на свѣтѣ привыкаешь. Привыкли наши модницы и къ распродажамъ и не такъ ужъ бѣшено на нихъ стремятся, забывая обо всемъ на свѣтѣ, кромѣ какой-нибудь модной тряпки, которую заблаговременно намѣтилъ ихъ изощренный, зоркій глазъ. Но распродажи и ликвидаціи, какъ источникъ надуванья легковѣрной публики, какъ средство всяческихъ злоупотребленій и обмановъ, и теперь не потеряли своего значенія, и съ этой стороны надъ ними необходимъ какой-нибудь надзоръ. И хорошо, что сами купцы додумались до этой мысли; а если въ этотъ распродажный и ликвидаціонный хаосъ будетъ внесенъ какой-нибудь порядокъ, сколько-нибудь сдерживающій распродажную вакханалію, покупатели отъ этого только выиграютъ, а свобода торговли нисколько не пострадаетъ, потому что нельзя же всю торговлю сводить къ одной сплошной распродажѣ.

Исторія съ разоблаченіями безпорядковъ, творящихся въ дегтеревскихъ богадѣльняхъ, получила неожиданный откликъ. Г. Ясногурскій, по примѣру покойнаго Дегтерева завѣщавшій свое имущество городу, потребовалъ свое завѣщаніе обратно, ссылаясь на опасеніе, какъ бы и его даръ не постигла судьба дегтеревскаго. Положимъ, завѣщанія, дѣлаемыя еще при жизни завѣщателей, имѣютъ вообще непрочный характеръ,—такъ какъ, пока человѣкъ живъ, у него сто разъ можетъ произойти смѣна впечатлѣній и онъ сто разъ можетъ измѣнить свою волю. Поэтому и вся исторія съ завѣщаніемъ г. Ясногурскаго имѣла цѣнность писанной вилами на водѣ филантропіи, и городской голова ничего не потерялъ бы, если-бы не взялъ на храненіе написаннаго г. Ясногурскимъ завѣщанія. Но, какъ протестъ противъ «инцидента» съ дегтеревскими богадѣльнями, исторія съ завѣщаніемъ г. Ясногурскаго не лишена извѣстной доли поучительности для нашего городского управленія, а городской голова, усмотрѣвшій въ ней лишь результатъ какой-то «полемики», обнаружилъ большую наивность. Онъ, впрочемъ, можетъ утѣшиться тѣмъ, что эта исторія непріятна, но не такъ чтобъ ужъ очень...

Нашихъ «освободителей» тоже постигла непріятность. Выражаясь ихъ слогомъ, реакція торжествуетъ: г. Чоколовъ опять выбранъ купеческимъ старостой. «Кіевская Мысль» по этому поводу уже напечатала очередной доносъ революціонному трибуналу, съ подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ провинностей обвиняемаго г. Чоколова противъ «освободительнаго» кодекса. Больше всего газета удручена тѣмъ, что избранію г. Чоколова содѣйствовали купцы—евреи. Ахъ, измѣнники! развѣ мало ихъ дрессировали «чернорубашечники»? А они все еще смѣютъ жить собственнымъ умомъ!..

Неизвѣстный.

ря, въ ея келіи, ихъ высокопреосвященства около 12 часовъ дня отбыли въ Десятинную церковь. Осмотрѣвъ храмъ и гробницу св. равноапостольнаго князя Владиміра, а также найденные при послѣднихъ археологическихъ раскопкахъ на погостѣ Десятинной церкви и въ сосѣдней усадьбѣ г. Петровскаго предметы старины, хранящіеся нынѣ въ сѣверо-западномъ придѣлѣ Десятинной церкви, высокопреосвященные митрополиты посѣтили и осмотрѣли и мѣстность раскопокъ. Объясненія при этомъ давали Б. В. Фармаковскій, завѣдующій раскопками на погостѣ Десятинной церкви и В. В. Хвойка, производящій раскопки въ усадьбѣ г. Петровскаго. Посѣтивъ послѣ этого Андреевскую церковь и полюбовавшись съ паперти ея чудными видами на Подолъ, Днѣпръ и Заднѣпровье, высокопреосвященные прослѣдовали въ Кіево-Михайловскій монастырь. Осмотрѣвъ соборный храмъ монастыря и поклонившись мощамъ св. великомученицы Варвары и другимъ святынямъ обители, высокопреосвященные митрополиты посѣтили настоятеля монастыря преосвященнаго Агапита, епископа Чигиринскаго, послѣ чего въ часъ дня отбыли въ Кіево-Никольскій монастырь, изъ котораго, по осмотрѣ храма и посѣщенія преосвященнаго настоятеля монастыря епископа Каневскаго Иннокентія, къ 2 часамъ дня возвратились въ Кіево-Печерскую лавру.

Телеграммы, полученныя графиней Е. Л. Игнатьевой по случаю кончины ея мужа графа Н. П. Игнатьева. Графиня Е. Л. Игнатьева, по случаю внезапной кончины въ имѣніи Круподеринцахъ супруга своего графа Н. П. Игнатьева, получила массу телеграммъ изъ Россіи и заграницы, причемъ большинство заграничныхъ телеграммъ прислано изъ Болгаріи. Болгарскія телеграммы дышатъ особенной искренностью и признательностью, выражая соболѣзнованіе графинѣ въ тяжкой утратѣ ею супруга, создателя санъ-стефанской Болгаріи. Отъ его королевскаго высочества князя Болгарскаго Фердинанда присланы двѣ телеграммы, на имя графини и сына покойнаго графа казачьяго полковника Леонида Павловича, слѣдующаго содержанія: «Чувствую сердечную потребность выразить вамъ, графиня, чувства моего глубокаго соболѣзнованія и сочувствія къ вашему горю. Память дружескихъ чувствъ, которыя выражалъ мнѣ графъ Николай Павловичъ, вашъ знаменитый супругъ, не изгладится изъ моей памяти и имя его останется славнымъ и почитаемымъ въ лѣтописяхъ моей страны. Фердинандъ». Вторая телеграмма: «Съ глубокой печалью узналъ о кончинѣ графа Николая Павловича, вашего достоуважаемаго отца. Эта печальная вѣсть, лишающая меня стараго и выдающагося друга, встрѣчаетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ болгаръ, которымъ извѣстно славное участіе величественной фигуры, сошедшей сегодня въ могилу, въ прошломъ въ дѣлѣ освобожденія ихъ. Примите вы, а также графиня мои самыя живыя и сердечныя соболѣзнованія. Фердинандъ». Изъ Петербурга получены телеграммы отъ сербскаго посланника Груева и Драгана Цанкова. Заслуживаютъ вниманія слѣдующія телеграммы изъ Софіи: 1) «Отъ имени болгарскаго правительства подношу вашему сіятельству искреннее соболѣзнованіе по случаю постигшаго горя—кончины высокочтимаго и глубоко уважаемаго болгарскимъ народомъ графа Николая Павловича, имя котораго тѣсно связанное съ нашей народной скорбью, останется вѣчнымъ и незабвеннымъ. Предсѣдатель Милиновъ». 2) Федеративная комиссія македонско-дринскихъ братьевъ отъ имени македонской эмиграціи въ Болгаріи подноситъ вашему сіятельству и семейству вашему самое сердечное соболѣзнованіе о смерти вашего незабвеннаго супруга графа Николая Павловича, великаго радѣтеля духовной и политической сознательности и освобожденія цѣлокупнаго болгарскаго народа. Миръ праху его. Предсѣдатель Георгій Георговъ» и 3) «Софійское купеческое сословіе сокрушено печальной вѣстью о внезапной кончинѣ автора Санъ-Стефанской Болгаріи, того, кто до послѣдней минуты своей жизни любилъ и работалъ на благоденствіе болгарскаго народа. Имя графа Игнатьева вѣчно останется запечатлѣннымъ въ душѣ каждаго болгарина и грядущія поколѣнія съ признательностью будутъ произносить святое имя великаго покойника. Софійское купеческое общество, отложивъ сегодня свое годовое собраніе по случаю смерти великаго болгарофила, поручило мнѣ поднести вамъ его искреннія соболѣзнованія о громадной потерѣ, которую вы понесли. Предсѣдатель Караджовъ». *Изъ Софіи* получены были еще телеграммы: отъ Ризова, Цанкова и Луцканова, софійскаго настоятельства, предсѣдателя народнаго собранія Славейкова, болгарскаго синода, присланную митрополитомъ Константиномъ, отъ общества учителей, предсѣдателя Славянской Бесѣды Костова, Славянскаго Дружества, общества купцовъ, предсѣдателя учительскаго общества Коблешкова, предсѣдателя ополченцовъ и поборниковъ Карова и отъ нѣсколькихъ частныхъ лицъ. *Изъ Загоры* присланы телеграммы отъ директора учительской корпораціи Карапеткова, предсѣдателя городской думы Хитрова и городского головы Цадгорскаго. *Изъ Кустиндиля*—отъ директора учительской семинаріи Минева и городского головы Давыдова. *Изъ Сливны*—отъ митрополита Гервасія и городского головы Будева. *Изъ Брадчикова*—отъ предсѣдателя городского общества Гешова и городского головы Діалева. *Изъ Варны*—отъ городского головы Пхилова и отъ директора гимназіи Скорпила. Кромѣ того получены телеграммы: городской комиссіи (Плевны), президента городской думы Славеева (Калова), городского управленія (Николова), настоятельства (Пловдива), офицеровъ 6-го кавалерійскаго полка (Германалы), городского головы Драгіева (Казанлыкъ), Георгія Трепчева (Бѣлово), городского управленія (Правдива), город. управленія (Цариброда), город. управленія (Силистріи), город. головы (Шипки), город. населенія (Гашкова), город. управленія (Рушука), членовъ болгарскаго настоятельства (Одессы) и отъ другихъ лицъ.

Высочайшая награда. Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 17 мая с. г. знаки отличія ордена св. Анны городовымъ кіевской полиціи: Лыбедскаго участка Степану Мельнику и Дворцоваго участка Степану Грушѣ, о чемъ, вчера, 5 іюля, объявлено приказомъ по полиціи. Высочайше пожалована награда городовымъ Мельнику и Грушѣ за проявленную ими дѣятельность 19 ноября прошлаго года при взрывѣ бомбы по Большой-Васильковской улицѣ, около гостиницы «Дагмара». Изъ нихъ Мельникъ былъ тяжело раненъ однимъ изъ преступниковъ по Мало-Васильковской улицѣ, а Груша, преслѣдуя убѣгавшаго бомбиста, на Бассейной улицѣ задержалъ его, раненъ при этомъ въ голову. Напомнимъ, что задержаннымъ по пути былъ убитъ случайно проходившій чрезъ Бессарабскую площадь Ногаевскій и раненъ въ ногу посыльный. Преступники, виновные во взрывѣ бомбы, уже казнены.

Сенаторъ, т. сов. М. М. Котляревскій выѣхалъ въ Петербургъ.

Вчера, 5 іюля, управляющій канцеляріею генералъ-губернатора, дѣйст. ст. сов. **А. Н. Невѣровъ** возвратился изъ служебной поѣздки въ Кіевъ и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей.

Образовательная экскурсія. 3 іюля вечеромъ на пароходѣ выѣхали въ образовательное путешествіе кадеты Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса подъ начальствомъ полковника Лебедева, при двухъ офицерахъ-воспитателяхъ и преподавателѣ исторіи и географіи, ст. сов. Ел. Б. Трегубовѣ. Маршрутъ образовательной поѣздки слѣдующій: Кіевъ, Каневъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, село Никольское, село Синельниково, Александровскъ, Полтава и Кіевъ. Во время поѣздки кадеты осмотрятъ достопримѣчательности городовъ, желѣзнодѣлательное производство, пороги Днѣпра, посѣтятъ островъ «Хортицу» и если позволитъ время Шведскую могилу. Образовательная поѣздка кадетъ продолжится 10 дней.

Утвержденіе приговора военнаго суда. Крестьяне Засѣдатель, Зиньковъ, Кошевой и Пугачовъ въ ночь на 19-е декабря 1907 г. въ м. Шполѣ Кіевской губ. ворвались въ домъ еврея Журавскаго, оглушили Журавскаго ударомъ молотка и повѣсили его. Затѣмъ задушили его жену, троихъ дѣтей и прислугу и похитили найденные въ домѣ 27 руб. Военно-окружный судъ приговорилъ всѣхъ обвиняемыхъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Главный военный судъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», утвердилъ этотъ приговоръ.

Административныя наказанія. Генералъ-губернаторъ, разсмотрѣвъ полицейское разслѣдованіе о нарушеніи крестьянами обязательнаго постановленія Начальника Края отъ 24 іюня 1906 г., выразившемся въ самовольной пастьбѣ скота въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ Снѣжко-Блоцкаго и Бѣлковской и нанесеніи побоевъ экономическимъ служащимъ, на основаніи п. б. § 15 правилъ положенія объ усилен. охранѣ, подвергнулъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ двухъ до 3 мѣсяцевъ слѣдующихъ крестьянъ: д. Лубянки, Васильковскаго уѣзда, Дмитрія Швеца, Илью Алексѣенко, Илларіона Кіяницу, Петра Швеца и с. Скрагелевки, Бердичевскаго уѣзда, Авксентія Орла.

Высылка сутенера. По постановленію особаго совѣта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ ночь на 5 іюля задержанъ извѣстный сутенеръ Ѳеодосій Швецъ, который высылается изъ Кіева на 2 года, съ воспрещеніемъ проживать въ Кіевѣ, Кіевской и Черниговской губерніяхъ, столичныхъ городахъ и ихъ губерніяхъ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возникъ вопросъ, **кто вправѣ освобождать отъ переводныхъ испытаній учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній,** которые имѣютъ за годъ, вполнѣ удовлетворительныя отмѣтки, но по уважительнымъ причинамъ не могутъ являться на испытанія. Министерство, по словамъ «Рѣчи», разъяснило, что педагогическіе совѣты въ такихъ случаяхъ могутъ только возбуждать соотвѣтствующія ходатайства передъ попечителями учебныхъ округовъ. Попечители же, въ свою очередь, должны эти ходатайства съ своимъ заключеніемъ представлять на разрѣшеніе министерства.

Учрежденіе новой должности на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Управленіе желѣзныхъ дорогъ сообщило начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ постановленіе комитета управленія объ увеличеніи по смѣтѣ комиссіонно-ссудныхъ операцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1909 годъ штата ревизоровъ до трехъ съ присвоеніемъ должности вновь назначенному ревизору оклада содержанія въ 2,100 руб. въ годъ, причемъ если складочная операція на этихъ дорогахъ превзойдетъ 36 милліоновъ пудовъ, то имѣетъ быть назначенъ и четвертый ревизоръ съ годовымъ содержаніемъ въ 1,800 р.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу кассы жертвъ долга отъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія—11 руб. 30 к. Всего съ прежними—3,128 р.

Загадочный случай. 3 іюля, около 11 час. вечера, на лѣвомъ пути 574 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, возлѣ ст. Хролинъ, товарнымъ поѣздомъ № 387 подобрана и доставлена въ пріемный покой на ст. Шепетовкѣ дворянка Петрунеля Мисюревичъ, 50 лѣтъ, съ ссадинами затылка. Послѣ оказанія медицинской помощи, Мисюревичъ уѣхала, не указавъ куда. При какихъ обстоятельствахъ Мисюревичъ причинены ссадины—неизвѣстно.

Уличные грабители. 4 іюля, проживающая въ домѣ № 12, по Новой улицѣ, мѣщанка Надежда Корецкая заявила въ полицію о томъ, что на Галицкомъ базарѣ, около народной чайной, къ ней подошли 4 мальчугана и, окруживъ ее, вырвали изъ рукъ ридикюль, въ которомъ находилось 15 р. 50 к. наличныхъ денегъ. Одинъ изъ грабителей мальчиковъ задержанъ.

Ушибленная. 4 іюля вагонъ городской желѣзной дороги на Никольской улицѣ, наѣхалъ на проходившую черезъ улицу неизвѣстную женщину, которая получила ушибы спины и лица. Въ каретѣ скорой медицинской помощи пострадавшая доставлена въ Александровскую больницу.

Кража. Въ ночь на 5 іюля изъ квартиры профессора Волковича, въ домѣ № 19, по Караваевской улицѣ, совершена кража изъ письменнаго стола денегъ, нѣсколькихъ цѣнныхъ вещей и револьвера системы „Смитъ и Вессона“; всего на сумму до 200 рублей. Воры въ квартиру проникли черезъ открытое окно.

Задержанные воры. 4 іюля, въ 2 часа дня, постовой городовой по Хоревой улицѣ замѣтилъ двухъ евреевъ, вышедшихъ изъ дома № 21 съ нѣсколькими узлами и задержалъ ихъ. Задержанные оказались Шлемой Воловикомъ и Янкелемъ Крицбергомъ. При нихъ были вещи, которыя они только что похитили изъ квартиры еврея Эля Буха, на сумму до 600 рублей. Въ квартиру, въ отсутствіе хозяина, воры проникли, отворивъ дверь подобраннымъ ключемъ. Одинъ изъ задержанныхъ слесарь, раньше служившій у Буха.

Утонувшій. Въ 10 час. утра, 4 іюля, изъ Днѣпра извлеченъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, находившійся въ водѣ, повидимому, дня 4—5. По виду утонувшему 30 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Скоропостижно умершій. 5 іюля проживавшій въ домѣ № 22, по Михайловской улицѣ, дворникъ Іосифъ Карповичъ, 60 лѣтъ, скоропостижно умеръ.

Прибыли 5 іюля: изъ ст. Навал—Д. И. Тихѣевъ, ст. Радзивиловъ—К. В. Штремеръ, г. Умани—С. Р. Френкель, г. Ровно—М. И. Портнянко—остан. въ гост. „Эрмитажъ“; Конотопа—Т. К. Бѣльцевъ, Волынской губ.—Е. П. Матвѣева, Пирятина—Я. Х. Мадіевскій—ост. въ гост. „Россія“; Иркутска—Л. Л. Мерингъ, Тирасполя—И. О. Спржишевскій, Умани—В. В. Ласская, Петербурга—Е. И. Алексѣева, Петербурга—М. Н. Неслуховская, Варшавы—Н. Н. Тычино, Иркутска—Н. Л. Сорокинъ, Канева—Я. В. Прушинская, Одессы—В. А. Аксюкъ, Винницы—В. О. Левицкій—остан. въ гостин. Гладынюка.

Засѣданіе думы продолжалось 4 іюля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 34 гласныхъ. В. В. Солуха доложилъ думѣ, что 5-го іюля отправляется на дѣтскую дачу въ с. Малютинкѣ вторая партія городскихъ учениковъ, 130 душъ, но средства уже истощены. Нужно на продовольствіе дѣтей до 500 руб., но въ то-же время на пополненіе инвентаря, вродѣ одѣялъ, потребуется еще рублей 300. Кредитъ имѣется въ 1,200 руб. на дѣтскія игры. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ сказалъ, что ревизіонная комиссія, недавно бывшая въ этой якобы санаторіи, замѣтила, полное отсутствіе ножей и вилокъ, которые слѣдуетъ также купить. Гл. Солуха на это сказалъ, что прежде были вилки и ножи, но младенцы дрались этими инструментами (?!) за обѣдомъ и потому теперь ѣдятъ по старому способу—пальцами. Гл. Якубовскій просилъ думу отпустить весь кредитъ съ тѣмъ, чтобы купить хоть нѣсколько десятковъ рубахъ, такъ какъ комиссія во время купанья учениковъ видѣла такія же рубахи, какъ въ богадѣльнѣ Дегтерева. Нужно купить также ножей и вилокъ, чтобы пріучить дѣтей къ болѣе культурному способу ѣсть пищу. Гл. Солуха сказалъ, что сколько ни покупать одежды, питомцы оную изорвутъ, лазая цѣлые дни по деревьямъ. Однако дума нашла, что воспитаніе городскихъ учениковъ на подобіе макакъ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ заботамъ думы о своихъ питомцахъ, и потому отпустила не 800 руб., а всѣ 1,200 р. на указанныя надобности. По ходатайству оболонскихъ домовладѣльцевъ дума сложила съ нихъ, по примѣру прошлаго года, половину оцѣночнаго сбора (1,300), въ виду бывшаго разлива. Послѣ рѣшеній нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ дума возвратилась къ неоконченному вопросу о сдачѣ купцу гласному Котлярову магазина на 6 лѣтъ въ домѣ б. Дегтерева. Прошлый разъ, какъ уже сообщалось, въ виду заявленія гл. Н. М. Розова, что дума должна компенсировать труды Котлярова, въ видѣ посѣщенія думскихъ собраній, тѣмъ, чтобы не дѣлать ему надбавки въ 2 т. руб. (самъ онъ былъ на это согласенъ),—многіе гласные, имѣя въ виду существующія сосѣднія цѣны, поставили цифру 10 т. руб. наряду съ предложенной 8 съ половиной тыс. руб. (вмѣсто 6 съ половиной тыс. руб.). Баллотировка раздѣлила голоса поровну и этотъ пикантный вопросъ снова долженъ былъ баллотироваться. Городской голова прочелъ письменное заявленіе гл. Экстера, что въ случаѣ Котляровъ откажется платить по 10 т. руб., то сей магазинъ оставляетъ за собою по 10 т. руб. въ годъ онъ самъ, Экстеръ. При этомъ гл. Экстеръ устно добавилъ, что хотя онъ самъ себѣ этимъ наживаетъ враговъ, но такъ какъ городъ за 6 лѣтъ получитъ лишнихъ нѣсколько тысячъ для содержанія пріютовъ, то онъ, Экстеръ, и гарантируетъ плату за сказанный магазинъ въ 10 т. руб., тѣмъ болѣе, что это громадный магазинъ (б. Берестовскаго) въ 20 арш. по фасаду и 40 арш. глубины; между тѣмъ г. Котляровъ за свой магазинъ въ д. Когена платитъ 9,800 руб., который значительно меньше. «Это неправда!» восклицаетъ гл. Котляровъ. Гл. Экстеръ продолжаетъ, что сосѣдній магазинъ г. Сѣпника идетъ по 5,575 р. (отъ города), находится въ темнотѣ подъ балкономъ гостиницы и кромѣ того передѣлка обошлась Сѣпнику до 4 т руб., по условію съ городомъ. Гл. Котляровъ спрашиваетъ Экстера: «а чѣмъ-же вы будете торговать? У меня-же товару на 250 т. руб. Да и есть-ли у васъ залогъ? Гл. Экстеръ говоритъ, что залогъ онъ принесъ, а будетъ или не будетъ торговать—дѣло не въ томъ, а лишь-бы городъ не понесъ убытка при сдачѣ лучшаго своего магазина. Гл. Котляровъ говоритъ, что у древнихъ евреевъ былъ прекрасный обычай: побивать камнями того, кто перехватывалъ аренду у другого. Въ Кіевѣ, напр., нѣчто подобное испыталъ Людмеръ. Это очень хорошее правило. Гл. Волынскій. Я долженъ по поводу подобныхъ словъ заявить, что когда мы вчера выходили изъ думы, гл. Котляровъ громко сказалъ по нашему адресу: «они дѣйствуютъ, какъ экспропріаторы: руки вверхъ и больше ничего». Я считаю, что я обиженъ, какъ истинный гражданинъ г. Кіева, отстаивающій интересы города. Другіе, быть можетъ, и имѣютъ званіе «гражданина», но они не граждане города! Гл. Котляровъ. Я такихъ словъ не говорилъ, а только повторилъ, что именно гл. Шефтель сказалъ правду, когда мнѣ дѣлали надбавку—«жизнь или кошелекъ». Далѣе гл. Котляровъ поясняетъ, что магазинъ имѣетъ не 20 арш. по фасаду, а 16½, что въ глубину онъ меньше 40 арш. и т. д. Гл. Іозефи добавилъ, что обыкновенно тѣ гласные, которые лично заинтересованы въ своемъ дѣлѣ, уходятъ изъ собранія, а здѣсь мы видимъ, что гласный не только остается въ залѣ, но и ведетъ довольно острую полемику. Гл. Котляровъ. Я вчера уходилъ. Въ баллотировкѣ я не буду участвовать. На закрытой баллотировкѣ за отдачу магазина по 8½ т. руб. Котлярову дума дала только 11 голосовъ противъ 22 отрицательныхъ. Что-же касается сдачи магазина гл. Котлярову и гл. Экстеру по 10 т, руб. въ годъ, то оба получили большинство въ 25 и 23 голоса. На вопросъ городского головы, желаетъ-ли г. Котляровъ взять магазинъ за эту цѣну или уступаетъ г. Экстеру,—получился отвѣтъ, что надо обдумать. Гл.-же Экстеръ настаивалъ, чтобы Котляровъ отвѣтилъ немедленно, ибо иначе заберетъ магазинъ онъ, Экстеръ, т. к. принесъ и залогъ,—«Только безъ права передачи третьему лицу»! раздались голоса. Тогда гл. Н. М. Розовъ, давшій, какъ уже сообщалось, тонъ всему этому дѣлу, замѣтилъ, что надо придержаться обычнаго порядка: пусть управа сообщитъ рѣшеніе думы обоимъ конкуррентамъ, а они скажутъ тогда свое окончательное слово—кто именно беретъ магазинъ. Инцидентъ исчерпанъ. Во время этихъ преній гласные подавали записки для выбора предсѣдателя сиротскаго суда и его товарища (О. О. Эйхельманъ и В. В. Кобецъ). На первую должность получили записки гл. Чоколовъ, Кучинскій, Экстеръ и Бржозовскій, причемъ оба послѣдніе отъ баллотировки отказались, а въ товарищи баллотировались В. В. Кобецъ и Бражниковъ. Чоколовъ получилъ 15 изб. и 19 неизб. голосовъ, Кучинскій 6 и 28 т. е. избраніе на сей разъ не состоялось. Въ товарищи предсѣдателя избранъ прежній—В. В. Кобецъ, 26 голосами противъ 8; Бражниковъ получилъ 10 и 24 отрицательныхъ. Послѣднимъ было разсмотрѣно предложеніе гл. Волынскаго устроить въ честь 80-лѣтія гр. Л. Н. Толстого мужскую и женскую школы, читальню и нѣсколько стипендій его имени для воспитанниковъ Дегтеревской богадѣльни, чтобы они продолжали среднее и высшее образованіе. Гл. Іозефи совѣтовалъ сдѣлать изъ нихъ лучше полезныхъ ремесленниковъ, чѣмъ голодающихъ интеллигентовъ, сотнями осаждающихъ городское управленіе съ просьбами дать мѣсто. Гл. Добрынинъ говорилъ, что такъ какъ, по заявленію самого наблюдателя за пріютомъ гл. Ярошевскаго, въ Дегтеревскихъ пріютахъ готовятъ только хулигановъ и нѣчто худшее изъ дѣвочекъ, выбрасываемыхъ изъ пріюта въ 13 лѣтъ на улицу, то лучше эти деньги употребить не на стипендіи въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ, а на улучшеніе персонала въ пріютѣ, гдѣ изъ мальчиковъ готовятъ хулигановъ, а изъ дѣвушекъ нѣчто худшее. Гл. Слесаревскій просилъ думу рѣшить вопросъ о покупкѣ гимназіи Валькера, которую и окрестить именемъ великаго Толстого. «То есть купить поломанную мебель въ честь Толстого», добавилъ гл. Добрынинъ. Гл. Іозефи сказалъ, что гимназія Валькера имѣетъ столь установившуюся репутацію, что воспитаніе въ ней питомцевъ въ честь Толстого будетъ очень плохой услугой для его имени. Нужно просто сдѣлать нѣсколько стипендій для профессіональнаго образованія. Что касается библіотеки-читальни, то имя Толстого можно присвоить вновь образуемой библіотекѣ въ Народномъ домѣ. Гл. Якубовскій, завѣдующій образцовымъ училищемъ имени Н. А. Терещенко, замѣтилъ, что гр. Толстой великій педагогъ и написалъ прекрасные учебники. Поэтому, надо поставить условіемъ, чтобы дѣти въ школахъ имени гр. Толстого, которыя будутъ открыты городомъ, учились только по этимъ руководствамъ (?!). Городской голова замѣтилъ, что б. можетъ дума, въ виду состоянія городскихъ финансовъ, ограничится учрежденіемъ 2 школъ имени гр. Л. Н. Толстого и читальни, оставивъ вопросъ о стипендіяхъ. Дума такъ и приняла. Собраніе закрылось въ 11 час. вечера до понедѣльника.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Нов. Вр.» г. А. Пиленко подводитъ своеобразные итоги первой сессіи Государственной Думы:

Нѣкоторые изъ читателей обращаются ко мнѣ съ просьбой выяснить большую или меньшую „говорливость“ отдѣльныхъ депутатовъ. Къ сожалѣнію, я до сихъ поръ не могъ получить всѣхъ стенографическихъ отчетовъ и потому число выступленій подсчитано у меня лишь для 83 засѣданій. Впрочемъ послѣднія засѣданія проходили почти безъ преній; выступали одни докладчики, поэтому я думаю, что присоединеніе цифръ, касающихся послѣднихъ засѣданій, не могло бы существеннымъ образомъ повліять на общую картину.

Чаще всѣхъ говорилъ депутатъ Пуришкевичъ—131 разъ. За нимъ идутъ: Марковъ 2-й—119, графъ Уваровъ—107, Крупенскій—98, гр. Бобринской 2-й—98, Капустинъ—72, Шингаревъ—67, Розановъ—67, Булатъ—54, Тимошкинъ—52, Ковалевскій—50, Синадино—50, Лерхе—46, Милюковъ—45, епископъ Евлогій—43, гр. Беннигсенъ—41. Остальные говорили менѣе 40 разъ. Отъ 30 до 39 выступленій имѣютъ 8 депутатовъ, отъ 20 до 29 выступленій—24 депутата, отъ 10 до 19 выступленій—42 депутата, отъ 1 до 9 выступленій—188 депутатовъ. Наконецъ поступили наиболѣе благородно и ни разу не открывали рта почти 150 депутатовъ.

Приведенныя цифры должны быть дополнены другими, касающимися числа составленныхъ докладовъ. Въ этой категоріи первое мѣсто занимаетъ депутатъ фонъ-Анрепъ (29 докладовъ). Затѣмъ идутъ: Капустинъ (16 докладовъ), Чихачевъ (14 докладовъ), Ковалевскій (11), Черницкій и Коваленко 1-й (по 10 докладовъ), Половцевъ (9 докладовъ), Клюжевъ (9), Годневъ, Марковъ 1-й, Нисселовичъ, Свенцицкій и Шешминцевъ (по 8 докладовъ), Алексѣевъ, гр. Беннигсенъ, Березовскій 2-й, Воейковъ 2-й, Глѣбовъ 2-й, Сутонъ, Захарьевъ, Кирьяновъ, Крупенскій, Лерхе, Маклаковъ, Соколовъ 2-й и Сувчинскій (по 5—7 докладовъ).

Кромѣ того, еще 80 человѣкъ сдѣлали каждый отъ 1 до 4 докладовъ.

Эти цифры, конечно, должны быть принимаемы не какъ вполнѣ точныя. Во-первыхъ, въ моей коллекціи недостаетъ нѣкотораго числа докладовъ, но не больше 5 проц. Во-вторыхъ, нѣкоторые доклады дѣлались коллективно, и это обстоятельство тоже можетъ повліять на общіе выводы. Во всякомъ случаѣ можно отмѣтить, что изъ 440 депутатовъ лишь 20 проц. оказались способными написать хотя бы самый скромный докладъ. Эта цифра, конечно, весьма неутѣшительна, тѣмъ болѣе, что и самые доклады очень часто писались дѣлопроизводителями.

При оцѣнкѣ количества сдѣланныхъ докладовъ—отмѣчу въ заключеніе—нельзя не принимать въ соображеніе того, что доклады, конечно, весьма не равноцѣнны. Докладъ объ учрежденіи новой должности урядника конечно не можетъ быть поставленъ ни въ какое сравненіе съ докладомъ объ Амурской дорогѣ, о военномъ бюджетѣ или о новомъ судостроеніи.

⁂ Въ концѣ концовъ «Рѣчь» примирилась съ третьей Думой, такъ какъ,

благодаря третьей Думѣ, существованіе народнаго представительства стало повседневнымъ, будничнымъ явленіемъ.

Совершилось оно не такъ, какъ мы того желали и надѣялись, но совершилось, и закрывать глаза на это явленіе, сердиться на него или стыдиться его—не слѣдуетъ: нужно его изучать и принимать въ расчетъ.

Кромѣ того, по признанію «Рѣчи», раньше утверждавшей совсѣмъ обратное, третья Дума оказывается совсѣмъ не чуждой населенію, которое «поддерживаетъ оживленныя письменныя сношенія со всѣми избранниками:»

Но тонъ и характеръ этой переписки избирателей съ депутатами, несомнѣнно, глубоко измѣнились. И это измѣненіе лучше всего можетъ характеризовать новое отношеніе обывателя къ Думѣ,—не къ Думѣ въ возможности, а къ теперешней Думѣ, которая, худо-ли, хорошо-ли, начинаетъ пускать корни въ странѣ.

Теперешній интересъ къ Думѣ—есть интересъ узко-практическій. И удовлетвореніе, и недовольство Думой вытекаютъ изъ этого практическаго интереса. Думой интересуются не „граждане“ вообще, а духовенство и почтовые чиновники, семинаристы и фармацевты, ремесленники и торгово-промышленные служащіе, профессора и учителя, крестьяне и владѣльцы, переселенцы и киргизы, и т. д., и т. д. Каждый заинтересованъ Думой по своему и всѣ ставятъ ей интересующія ихъ задачи, приходятъ съ своими собственными желаніями, просьбами и требованіями.

⁂ Въ «Колоколѣ» находимъ интересное сообщеніе:

Учителя и учительницы народныхъ школъ Московскаго уѣзднаго земства обратились въ управу съ жалобой на невозможность удовлетворить требованія инспектора народныхъ училищъ г. Маркова. Присутствуя на экзаменахъ въ школахъ, онъ задавалъ 10 и 12-лѣтнимъ дѣтямъ вопросы, на которые не всегда бы отвѣтили ученики болѣе старшаго возраста. Напр.: „Что такое сила природы“, „Откуда берется огонь“, „Сколько словъ сказалъ Христосъ на крестѣ“. Когда дѣти не умѣли отвѣчать на эти вопросы, г. Марковъ обращался съ упрекомъ къ учителямъ и учительницамъ.

⁂ Какъ относился Петръ Великій къ дуэлямъ,—«Риж. Вѣст.» приводитъ интересную справку:

Боясь перенесенія этого пережитка на русскую почву, Петръ Великій воспретилъ поединки, прежде чѣмъ они стали практиковаться въ русской жизни.

Въ воинскомъ уставѣ 1716 г. (гл. 17, артик. 139) читаемъ: „Какъ вызыватель, такъ кто выйдетъ, имѣетъ быть повѣшенъ, хотя кто изъ нихъ будетъ раненъ или умерщвленъ, или хотя бы оба не ранены отъ того отойдутъ. И ежели случится, что оба или одинъ изъ нихъ въ такомъ поединкѣ останется, то и по смерти за ноги повѣсить“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о подготовленіи къ возстанію.

25 іюня Одесскій военно-окружной судъ въ судебномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда генералъ-лейтенанта Нищенкова, разсматривалъ дѣло о штабсъ-капитанѣ въ отставкѣ Георгіи Глинскомъ и крестьянахъ Фостиріи Никитинѣ, Алексѣѣ Ткаченко, Захаріи Басовѣ, Акимѣ Аксеновѣ, Петрѣ Ликасѣ, Григоріи Федчикѣ, Даніилѣ Крысенко и Григоріи Толкачевѣ, преданныхъ суду по обвиненію въ томъ, что, задумавъ измѣнить установленный въ Россіи основными законами образъ правленія путемъ вооруженнаго возстанія въ войскахъ, они съ этой цѣлью, подготовили возстаніе въ нѣкоторыхъ частяхъ Севастопольскаго гарнизона, собрались въ ночь на 15 сентября 1907 года въ окопахъ Сѣвернаго укрѣпленія, находящагося вблизи расположенія 13-й артиллерійской бригады, то есть мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, чтобы тремя орудійными выстрѣлами въ названной бригадѣ дать сигналъ къ общему возстанію. Преднамѣреннаго, однако, имъ не удалось осуществить, такъ какъ они были обнаружены и арестованы, причемъ частичное возстаніе все-таки было осуществлено ихъ соучастниками. Послѣдніе, явившись около пяти часовъ утра въ 49-й пѣхотный Брестскій полкъ, успѣли увлечь нѣкоторыхъ нижнихъ чиновъ 5-й роты названнаго полка, поднявшихъ вооруженное возстаніе и встрѣтившихъ огнемъ изъ винтовокъ прибывшихъ на мѣсто безпорядковъ офицеровъ полка, причемъ произведенными выстрѣлами были ранены подполковникъ Политьевъ и капитанъ Новиковъ. Изъ числа подсудимыхъ, какъ передаетъ „Русск. Рѣчь“, судъ призналъ виновными штабсъ-капитана въ отставкѣ Глинскаго и крестьянъ Никитина, Ткаченко, Басова, Аксенова и Ликаса и приговорилъ Глинскаго и Никитина къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а Ткаченко, Басова, Аксенова и Ликаса, какъ имѣвшихъ менѣе 21 года, къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Федчикъ, Крысенко и Толкачевъ судомъ оправданы по недоказанности обвиненія. Означенный приговоръ суда въ отношеніи Глинскаго и Никитина приведенъ въ исполненіе въ ночь со 2 на 3 іюля с. г.

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина“). 29 іюня пріѣхавшій по дѣламъ въ мѣстечко кр. Іосифъ Шпичка, 29 лѣтъ, подвергся ограбленію въ номерѣ заѣзжаго двора еврея Берки Салитры. Шпичка имѣлъ при себѣ 500 рублей наличными деньгами и Берко Салитра, зная объ этомъ, предложилъ крестьянину провести время въ обществѣ «дѣвицы». Шпичка согласился. Вскорѣ появилась «дѣвица» изъ тайнаго притона разврата еврейки Суры Смойзе. Начался кутежъ, въ которомъ принималъ участіе и хозяинъ заѣзжаго двора Салитра. Когда уже сильно охмѣлѣвшій крестьянинъ позвалъ въ номеръ служащаго Винника и, желая послать его за папиросами, вынулъ изъ кармана кошелекъ съ деньгами, «дѣвица» вырвала у него кошелекъ и передала Салитрѣ, послѣ чего оба они убѣжали изъ номера, заперевъ въ немъ ограбленнаго пьянаго крестьянина. Позже освобожденный изъ номера Шпичка заявилъ о случившемся полиціи. Заявленіе ограбленнаго подтвердилось при производствѣ дознанія. Салитра и «дѣвица», оказавшаяся мѣщ. Еленой Валке, арестованы. Заѣзжій дворъ еврея Салитры вообще не пользуется хорошей репутаціей, а послѣ такого скандала, вѣроятно, будетъ закрытъ.

М. СМѢЛОЕ, Роменскаго уѣзда. Мѣстный житель, казакъ гр. З. Анциборъ, по словамъ „Полтавск. Голоса“, получилъ анонимное письмо съ требованіемъ принести 28 іюня, въ 11 час. вечера, 200 рублей къ клунѣ, около кладбища, за м. Смѣлое, по дорогѣ въ Ромны. Анциборъ показалъ письмо приставу перваго стана, Роменскаго уѣзда, и послѣдній придумалъ и устроилъ ловкую ловушку для злоумышленниковъ. 28 іюня, въ 8 часовъ вечера, со двора становой квартиры выѣхала подвода съ кладью, прикрытой брезентомъ. Подвода доѣхала до клуни и здѣсь расположилась, въ полѣ, на ночлегъ. Таинственная кладь зашевелилась и изъ-подъ брезента, со всѣми предосторожностями, вылѣзли—урядникъ Микляевъ и стражникъ Волошиненко, которые и заняли посты по сторонамъ клуни, а стражникъ Пономаренко—противъ клуни, черезъ дорогу. Всѣ трое были съ винтовками наготовѣ. Въ полночь, около часу, на кладбищѣ вдругъ раздался бычачій ревъ, собачій лай, гики и свисты, наконецъ, четыре револьверныхъ выстрѣла. Затѣмъ все стихло. По дорогѣ съ кладбища показались три таинственныхъ незнакомца; изъ нихъ двое остановились шагахъ въ 60 отъ клуни, а третій направился прямо къ клунѣ. Стой! крикнулъ вдругъ урядникъ Микляевъ и бросился къ незнакомцу, причемъ выстрѣлилъ въ воздухъ изъ револьвера. Неизвѣстный метнулся назадъ, по направленію къ Смѣлое. Товарищей же его моментально и слѣдъ простылъ. Урядникъ Микляевъ погнался за убѣгавшимъ и произвелъ по ногамъ его три выстрѣла изъ винтовки. Одна изъ пуль попала въ ногу убѣгавшему и т. о. его удалось задержать. Доставили въ становую квартиру около 3 часовъ ночи. Таинственный незнакомецъ оказался крестьяниномъ села Аксютинецъ, Засульской волости, Роменскаго уѣзда, Авиломъ Помазаннымъ. Онъ назвалъ и своихъ двухъ убѣжавшихъ пріятелей. У Помазаннаго оказалась прострѣленной правая нога выше колѣна, сзади; ему была оказана немедленно медицинская помощь. Пріятели Помазаннаго оказались запасной унтеръ-офицеръ Федоръ Вас. Маслюкъ, 26 лѣтъ, села Протасовки, Смѣлянской волости и крестьянинъ м. Смѣлаго Филиппъ Якова. Оксюкъ, 19 лѣтъ. Оба немедленно были арестованы. Письмо Анцибору было писано рукою Маслюка. Послѣдній виновность свою отрицаетъ, а первые чистосердечно сознались.

ЛУБНЫ. 1 іюля, въ Лубнахъ, въ городскомъ саду, по словамъ „Полт. Гол.“, было произведено покушеніе на убійство околоточнаго надзирателя Лаговскаго, при обстоятельствахъ, нѣсколько напоминавшихъ обстановку убійства исправника Семенова. Лаговскій, также какъ и тогда покойный Семеновъ, былъ въ городскомъ саду вечеромъ и ходилъ по главной аллеѣ. Одинъ изъ гулявшихъ также молодой человѣкъ, обратилъ на себя вниманіе Лаговскаго. Молодой человѣкъ подвигался въ глубь аллеи, къ мѣсту, гдѣ былъ убитъ Семеновъ. Лаговскій пошелъ за нимъ. Вдругъ молодой человѣкъ быстро повернулся и выстрѣлилъ въ упоръ въ Лаговскаго. Пуля попала въ грудь. Лаговскій, однако, погнался за убѣгавшимъ молодымъ человѣкомъ и схватилъ его за платье, когда тотъ перелѣзалъ черезъ заборъ. Злоумышленникъ скрылся, оставивъ въ рукахъ Лаговскаго оторванный карманъ; здѣсь-же былъ брошенъ и его револьверъ—Браунингъ. Лаговскій съ трудомъ держался на ногахъ и затѣмъ упалъ.

ПОЛТАВА. „Рус. Вѣд.“ пишутъ: Прибывшіе чивы министерства внутреннихъ дѣлъ присту пили къ ревизіи полицейскихъ управленій г бернія. Воспрещенъ съѣздъ фельдшеровъ По тавскаго уѣзда для обсужденія профессіона ныхъ вопросовъ. На Ильинскую ярмарку ож дается небывалый въ послѣднее время приво товаровъ.

ОВРУЧЪ. Въ ночь на 2 іюля, по словам „Вол. Жиз.“, скрылся начальникъ олевскаг почтоваго отдѣленія, Овручскаго уѣзда, Масл яня, похитившій казенныя суммы; но днем іюля онъ задержанъ на ст. Коростень, Кіев Ковельской желѣзной дороги, съ 5,327 рубля и переданъ судебной власти.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. Ихъ Император скія Величества Государь Императоръ Государыня Императрица съ Наслѣдником Цесаревичемъ прибыли въ Красное Сел Принявъ отъ депутаціи красносельских крестьянъ хлѣбъ-соль, Ихъ Величества и волили прослѣдовать въ красносельскій ла геръ, гдѣ состоялся Высочайшій объѣз войскъ, къ которому прибыли также Величество вдовствующая Императрица М рія Ѳеодоровна и члены Императорской ф миліи. Послѣ объѣзда лагеря въ Красно Селѣ состоялся Высочайшій обѣдъ. Затѣм въ расположеніи Большого лагеря состо лась «заря» съ церемоніей, на котор присутствовали Ихъ Величества и Ихъ В сочества. Вечеромъ въ красносельско театрѣ, въ присутствіи Ихъ Величествъ Ихъ Высочествъ, состоялся спектакль.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Официально. Рѣ министра финансовъ, произнесенная в Государственномъ Совѣтѣ 4 іюля. «Толь что завершенная Совѣтомъ бюджетная р бота и выслушанный докладъ докладчи финансовой комиссіи налагаетъ на ме обязанность дополнить отъ имени прав тельства нѣкоторыми общими соображ ніями итоги, которые въ настоящее вре представляются окончательно подведенны трудами Совѣта. Я долженъ былъ-бы н чать съ того, чѣмъ кончилъ Петръ Хр стіановичъ, для дополненія сведенной ны государственной росписи тѣмъ общимъ об зрѣніемъ, которое по соображеніямъ, толь что высказаннымъ Петромъ Христіанов чемъ, имъ не сдѣлано. Но въ этомъ о ношеніи я нахожусь въ положеніи далеко отходящемъ отъ того, въ которо находился докладчикъ финансовой коми сіи. Въ самомъ дѣлѣ, отнимать у Сов въ концѣ его бюджетныхъ работъ вре подробнымъ разборомъ только что вотир ваннаго бюджета и представлять харак ристику нашего бюджетнаго, финансова и экономическаго положенія составляе прямую обязанность министра финансов Исполнить эту обязанность крайне затру нительно если только дадимъ внимательн тщательную оцѣнку какъ тому, въ какую по приходится исполнять эту обязанност такъ и той обстановкѣ, при которой дол ны протекать объясненія по данному просу.

Въ этомъ отношеніи бюджетная рабо Совѣта въ первый разъ находилась условіяхъ, которыя, мнѣ кажется, не впо нѣ нормальны. Въ самомъ началѣ бюдже ной работы Совѣтъ не имѣлъ общихъ су деній по проекту свода доходовъ и р ходовъ, а прямо приступилъ къ черно работѣ—передавать составленный пра тельствомъ проектъ росписи на разсмотр ніе своей финансовой комиссіи, затѣмъ п ступилъ къ непосредственному разсмотр нію отдѣльныхъ частей бюджета и, по ключенію финансовой комиссіи, сегодня кончилъ голосованіемъ всѣ отдѣльныя част Строго говоря, мнѣ слѣдовало-бы толь сегодня приступить къ тому, что бы правильно названо при разсмотрѣніи исчи ленія государственныхъ расходовъ Корвин Милевскимъ общимъ синтезомъ бюдже ныхъ трудовъ. Но думаю, что госпо члены Совѣта не поставятъ мнѣ въ ви если я, во всемъ сознаніи пользы и не ходимости подобнаго синтеза, не стану пимать много времени. Въ этомъ отноше нахожу большое оправданіе моимъ намѣр ніямъ въ глубоко правильной мысли, кот рая была высказана бывшимъ долгіе го министромъ финансовъ столь авторит нымъ въ дѣлахъ финансоваго управле графомъ Витте, который указалъ, что р смотрѣніе бюджета въ половинѣ года значительной степени умаляетъ цѣннос этой работы и налагаетъ поэтому на на обязанность быть, сколько возможно, сд жанными въ тѣхъ или иныхъ общихъ в водахъ. Тѣмъ не менѣе, считая долго не отнимать лишняго времени на обсу деніе такихъ общихъ вопросовъ, которые много—имѣли-бы характеръ академичес и не принесли-бы практической польз все таки думается, что нѣсколько мину бѣглыхъ соображеній по поводу заверш ной работы будутъ не совсѣмъ потер нымъ трудомъ. Нѣкоторыя общія мыс относительно пережитаго нами прошл и ожидающаго насъ будущаго, быть жетъ помогутъ намъ разобраться въ пр стоящей бюджетной работѣ на слѣдую 1909 годъ. Не стану въ этомъ отноше касаться ни подробныхъ цифровыхъ ср неній, ни подробныхъ сопоставленій тѣ данныхъ, въ особенности которыми отл чается бюджетъ 1908 г. отъ бюджето предыдущихъ лѣтъ. Въ этомъ отноше положеніе мое представляется въ высш степени затруднительнымъ. Его прев ходительство Петръ Христіановичъ приня за основаніе для сравненія по раздѣлу р ходовъ данныя, почерпнутыя имъ изъ р ходныхъ расписаній 1907 г., когда наше сударственное хозяйство и управленіе про кали при условіяхъ, не вполнѣ нормальных Сколь ни было бы желательно подвергну тщательному и всестороннему сравнен новую роспись съ тою, которая ей пр шествовала въ ближайшее время, исполн это въ настоящее время сколько нибу точно я не въ состояніи. Надѣюсь, совѣтъ оцѣнитъ, почему именно не рас лагаю къ этому надлежащей возможност Послѣдняя утвержденная въ установлен порядкѣ роспись была роспись 1906 го Въ теченіе 1907 года мы жили въ пре лахъ валовыхъ итоговъ этой росписи, п чинялись въ этомъ отношеніи, по причина всѣмъ извѣстнымъ, дѣйствію статьи 1 основныхъ законовъ. Первая половина кущаго 1908 года протекла при дѣйст тѣхъ же условій. Такимъ образомъ, утвержденія и приведенія въ исполне новой росписи 1908 года мы жили и в вемъ на основаніи итоговъ росписи. Вн указываю, что живемъ на основаніи тол одихъ общихъ итоговъ, ибо, само со

разумѣется, отдѣльныя частности росписи 1906 года не могли быть приняты за руководство для направленія нашей государственной жизни. Но не слѣдуетъ забывать, что сама по себѣ роспись 1906 года, какъ во всѣхъ ея отдѣльныхъ смѣтахъ, такъ и въ общемъ итогѣ, представляется такимъ мѣриломъ, которое совершенно не приложимо для сравненія, пріуроченнаго къ настоящему времени. Не нужно забывать, что роспись 1906 года составлялась и утверждалась въ 1905 году, въ самый разгаръ революціонной смуты. Едва кончилась война на Дальнемъ Востокѣ, начались внутреннія нестроенія. Извѣстно, что они глубоко затронули весь нашъ государственный и общественный порядокъ и отразились самымъ рѣшительнымъ образомъ на условіяхъ исчисленія государственныхъ расходовъ и составленія росписи 1906 года. Съ другой стороны, роспись 1906 года включала въ себѣ, въ раздѣлѣ чрезвычайныхъ расходовъ, огромныя цифры, отвѣчающія потребности непосредственной ликвидаціи только что завершенной въ августѣ 1905 года войны съ Японіей. Свыше полумилліарда рублей внесено было въ чрезвычайный раздѣлъ расходовъ 1906 года, именно на потребности ликвидаціи войны и слѣдовательно было бы совершенно напрасно проводить какое бы то ни было сравненіе и дѣлать выводъ и сопоставленія проектовъ росписи 1908 года съ росписью, даже съ исполненіемъ росписи, 1906 года. Всѣ выводы были бы исключительно цифрные. Никакихъ данныхъ, которыя могли бы служить мѣриломъ будущаго этихъ выводовъ, мы получить не могли бы. Вотъ почему думается мнѣ, что поступлю болѣе правильно, если оставлю совершенно въ сторонѣ какія бы то ни было сравненія росписи, нынѣ одобренной Совѣтомъ, съ росписью предшествующихъ лѣтъ. Настанетъ иная пора, предприметъ Совѣтъ работу по разсмотрѣнію бюджета 1909 года, тогда, внѣ всякаго сомнѣнія, найдется время предпослать частной работѣ по разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ и отдѣльныхъ статей дохода и расхода общія соображенія, почерпнутыя изъ сравненія двухъ сосѣднихъ лѣтъ, такихъ лѣтъ, которыя являются между собою болѣе или менѣе тождественными по условіямъ внутренняго быта нашей родины. Поэтому, кажется поступлю правильно, если ограничусь только нѣкоторыми общими соображеніями, которыя должны уяснить какъ свойства завершенной росписи, такъ и ближайшіе виды на будущее, по крайней мѣрѣ постольку, посколько по свойствамъ этой росписи можно дѣлать выводы для ближайшаго времени. Въ предѣлахъ этихъ краткихъ объясненій долженъ конечно начать въ моихъ сужденіяхъ съ самой внѣшней стороны росписи.

Внѣшняя сторона росписи не вполнѣ обычная. Уже докладчикъ финансовой коммиссіи указалъ, а также ранѣе того намъ пояснилъ предсѣдатель, что имѣется два, даже три нумера росписи, по которымъ никакихъ цифръ въ росписи не занесено. Затѣмъ, если остановиться на самой нумераціи этой росписи, то увидимъ явленіе, также не вполнѣ обычное: вмѣсто послѣдовательной нумераціи увидимъ рядъ повторяющихся нумеровъ, отличающихся лишь дополнительными помѣтками, допускаемыми, чтобы установить между ними какое-нибудь сравненіе безъ измѣненія самой послѣдовательности нумеровъ, внесенныхъ правительствомъ. Эта внѣшняя кажущаяся непослѣдовательность является результатомъ естественнаго стремленія со стороны Совѣта какъ можно меньше отходить отъ тѣхъ заключеній, которыя были внесены въ этомъ отношеніи Думою. И такъ какъ практическихъ затрудненій или сколько-нибудь принципіальныхъ нежелательныхъ послѣдствій изъ этого не проистекаетъ, то по необходимости нужно мириться съ тамимъ внѣшнимъ несовершенствомъ, хотя бы оно бросалось въ глаза. Другая отличительная особенность государственной росписи заключается въ томъ, что по двумъ предметамъ между Думой и Совѣтомъ не состоялось соглашенія. Только что по своимъ голосованіемъ Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что провести это голосованіе на почвѣ статьи 13 правилъ 8 марта 1906 года не составляетъ предмета его компетенціи. Такое же точно признаніе было сдѣлано, правда въ неясно выраженной, формулѣ Думы. Такимъ образомъ, передъ нами встаетъ необходимость опредѣлить, какому постороннему лицу или учрежденію, стоящему между Совѣтомъ и Думой, или, вѣрнѣе, находящемуся подъ Думой и Совѣтомъ, надлежитъ примѣнить статью 13 и восполнить тѣ пробѣлы, которые изъ этого вытекаютъ. Обязанность эту конечно исполнитъ правительство. Въ этомъ отношеніи считаю себя обязаннымъ заявить, что точное примѣненіе статьи 13 смѣтныхъ правилъ вызываетъ необходимость внести въ проектъ государственной росписи, подлежащій поднесенію на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества по несогласованнымъ статьямъ именно тѣ цифры, которыя были одобрены Совѣтомъ. Такова внѣшняя сторона государственной росписи. Что же касается существа этой росписи, то, не повторяя представленныхъ только что его превосходительствомъ Петромъ Христіановичемъ свѣдѣній относительно сопоставленія доходовъ и расходовъ, не перечисляя, по какимъ статьямъ государственные доходы увеличены по сравненію съ проектомъ росписи уже по тому одному, что доходная роспись была разсмотрѣна и одобрена Совѣтомъ, а также не подвергая подробному разбору отдѣльныхъ составныхъ частей расходной росписи,—не могу не сказать, что государственная роспись 1908 года сводится, какъ мнѣ кажется, при условіяхъ, въ общемъ весьма благопріятныхъ. Весьма благопріятными нужно назвать такія условія, когда государство, предусматривая обыкновенныя потребности своей жизни, находитъ достаточныя для удовлетворенія всѣхъ потребностей средства въ тѣхъ ресурсахъ, которыми оно располагаетъ на основаніи дѣйствующихъ законовъ. Если въ этомъ отношеніи сопоставите исчисленіе обыкновенныхъ доходовъ съ обыкновенными расходами, то увидите явленіе въ высшей степени отрадное. Заключеніе бюджета послѣдовало съ превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ таковыми же обыкновенными расходами на крупную цифру, свыше 74 милліоновъ рублей. Прошу общее собраніе Совѣта сдѣлать точное различіе между отдѣломъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ. Нельзя требовать отъ государства, чтобы его текущіе расходы были вполнѣ достаточны на удовлетвореніе всѣхъ потребностей государственной жизни, чего бы онѣ ни касались.

Благопріятно уже то положеніе, когда государство, имѣя изъ года въ годъ постоянно растущія обыкновенныя потребности, находитъ въ своихъ обыкновенныхъ доходахъ, не усиленныхъ еще новыми источниками, достаточныя для этого средства. Я считаю, что едва-ли заслужу новый упрекъ въ оптимизмѣ, если скажу, что государство, которое вынесло разорительную полуторагодовую войну, вслѣдъ затѣмъ вынесло не менѣе разорительную внутреннюю смуту, если это государство послѣ двухъ съ небольшимъ лѣтъ послѣ окончанія войны и послѣ двухъ лѣтъ по окончаніи самыхъ рѣзкихъ проявленій смуты (я разумѣю московское вооруженное возстаніе), если это государство въ своихъ ресурсахъ находитъ избытокъ въ 74 милліона рублей для удовлетворенія другихъ чрезвычайныхъ своихъ потребностей, то на этомъ фактѣ нельзя не остановиться. Какъ-бы ни относились мы къ нашей финансовой системѣ, какъ-бы ни смотрѣли на наше финансовое управленіе—фактъ говоритъ самъ за себя. Я убѣжденъ, что добросовѣстная научная критика отмѣтитъ благопріятною для Россіи оцѣнкою это обстоятельство. Въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ, конечно, становиться на ту точку зрѣнія, которую такъ подробно развивалъ въ своемъ обзорѣ доходнаго бюджета Ипполитъ Оскаровичъ Корвинъ-Милевскій. Очень сожалѣю, что я не вижу его въ настоящемъ засѣданіи. Если я упомянулъ о немъ, то только потому, что онъ одинъ коснулся общаго обзора и высказалъ тѣ мысли, которыя должны съ моей стороны или вызвать возраженія, или заявленіе мое, что я присоединяюсь къ нимъ. Государственный Совѣтъ помнитъ при какихъ условіяхъ протекали эти пренія. Рѣчью Ипполита Оскаровича завершились сужденія Совѣта, который перешелъ затѣмъ къ текущимъ дѣламъ, и я лишенъ былъ возможности высказать мои соображенія. Но въ настоящую минуту, когда мы подводимъ общій итогъ нашего бюджета и остановились передъ фактомъ превышенія обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами, то не можемъ не остановиться хотя-бы на минуту передъ тѣми мыслями, которыя были высказаны передъ Государственнымъ Совѣтомъ и остались тогда безъ отвѣта. Ипполитъ Оскаровичъ высказалъ крайне рѣзко, но вполнѣ ясно и опредѣленно поставленный принципъ. Онъ сказалъ, что Россія должна не только отказаться отъ политики magnificence, но должна отказаться и отъ производства всякихъ кредитныхъ операцій. Она должна находить для удовлетворенія всѣхъ своихъ потребностей необходимыя средства внѣ всякаго кредита въ однихъ налогахъ и съ этою цѣлью должна встать на путь безпощаднаго увеличенія источниковъ государственныхъ доходовъ. Но на такой путь, какъ я по крайней мѣрѣ думаю, встать нельзя. Если я говорилъ и говорили съ этой каѳедры, что Россія бѣдна, что русское населеніе, какъ было сказано, нищенствуетъ, если самыя природныя богатства Россіи находятся подъ сомнѣніемъ, если мы слышали мысли члена Совѣта Васильева, которыхъ, впрочемъ, я не раздѣляю, что государственное казначейство, какъ безпощадный Молохъ завладѣло львиною долею народнаго богатства и достатка и въ то же время, если мы знаемъ, что наши потребности безбрежныя и наши нужды неисчислимы, то при такихъ условіяхъ ставить въ руководящее начало нашей финансовой политики принципъ безпощаднаго увеличенія налоговаго бремени значитъ вести страну къ разоренію. На этотъ путь становиться нельзя. Внѣ всякаго сомнѣнія, что мы должны заботиться объ умноженіи государственныхъ доходовъ, что должны стремиться къ тому, чтобы совершать кредитныя операціи насколько возможно умѣренно, что должны занимать лишь на то, на что занимать слѣдуетъ по соображеніямъ, недопускающимъ спора, и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что мы должны быть крайне бережливы и строго разборчивы въ новыхъ расходахъ, допуская увеличеніе существующихъ доходовъ усугубленіемъ нашего налоговаго бремени съ величайшей осторожностью. Я долженъ, впрочемъ, сказать, что одна часть соображеній Корвинъ-Милевскаго была правильна. Нашъ бюджетъ, показавшій величайшую эластичность, есть бюджетъ въ значительной степени нуждающійся въ поправкахъ и дополненіяхъ. Мы, дѣйствительно, находимся въ этомъ отношеніи въ условіяхъ ненормальныхъ. Соблаговолите дать себѣ отчетъ въ томъ, что совершилось со времени минувшей войны и въ какомъ положеніи по сравненію съ другими государствами протекала наша финансовая жизнь и наше государственное хозяйство подъ вліяніемъ обрушившейся на насъ военной невзгоды. За время войны, которая одна, не считая ея послѣдствій, стоила намъ два съ половиной милліарда руб., мы самымъ незамѣтнымъ образомъ увеличили наши налоги. Мы отнеслись къ увеличенію налоговаго бремени съ той величайшей осторожностью, которая обязательна для каждаго государства. Если не считать увеличенія продажной цѣны на вино, всѣ налоги, введенные по случаю войны, являются налогами болѣе чѣмъ умѣренными и скромными. Скажу даже, что одна торговля и промышленность понесла въ 1906 году чувствительное дополнительное обложеніе — 16 милліоновъ рублей въ годъ; а всѣ остальныя обложенія въ совокупности дали, не считая винной монополіи, не менѣе 30 милліоновъ рублей. Какъ видите, сумма эта являлась крупицей въ числѣ тѣхъ источниковъ, которые были привлечены государствомъ на удовлетвореніе экстренныхъ надобностей, связанныхъ съ войной. Протекаетъ уже третій годъ, государство изъ года въ годъ увеличиваетъ свой расходный бюджетъ и, будучи вынужденнымъ изыскивать новыя средства, остается въ самомъ дѣлѣ только съ одними старыми доходами. Правительство внесло цѣлый рядъ новыхъ предположеній объ увеличеніи налоговъ во вторую Думу, но ни вторая, ни третья Дума этихъ предположеній еще не одобрила, и бюджетъ на 1908 годъ составленъ также, какъ бюджетъ 1907 и 1906 гг. При дѣйствіи тѣхъ же прежнихъ налоговъ мы продолжаемъ жить на счетъ естественнаго прироста нашихъ доходовъ, который лучше всего выражаетъ эластичность нашей податной системы, достойной того, чтобы мы отнеслись къ ней съ величайшей осторожностью. Но жить такъ далѣе невозможно. Именно потому, что наши потребности такъ велики и потому еще, что мы должны быть въ высшей степени осторожны при заключеніи новыхъ долговыхъ обязательствъ, мы должны, дѣйствительно, стать на путь изысканія новыхъ источниковъ доходовъ и въ этомъ отношеніи скорѣйшее разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ тѣхъ предположеній, которыя внесены правительствомъ въ Думу является, по моему убѣжденію дѣломъ первѣйшей государственной потребности. И на внесенныхъ новыхъ налогахъ намъ едва ли удастся остановиться, и какъ бы ни было трудно изыскать новые источники дохода, намъ нельзя отъ этого уклониться. Въ этой части, я долженъ сказать, соображенія Ипполита Оскаровича совпадаютъ въ извѣстной степени съ работами, которыя производятся финансовымъ вѣдомствомъ. Такимъ образомъ, если передъ нами стоитъ фактъ избыточности государственныхъ доходовъ на удовлетвореніе обыкновенныхъ государственныхъ потребностей, то передъ нами точно также и другой неизбѣжный фактъ—необходимости увеличенія налоговаго бремени и изысканія новыхъ источниковъ. О томъ, какіе это должны быть новые источники говорить себѣ не позволю, а скажу одно: финансовое управленіе считало обязанностью при изысканіи новыхъ источниковъ быть сколько возможно бережливымъ, привлекая въ пользу государства такія платежныя средства, которыя до сего времени были или вовсе не привлечены, или привлечены сравнительно въ малой степени. И удачно, или неудачно остановилось финансовое управленіе въ своихъ предположеніяхъ судить объ этомъ теперь невозможно. Вопросъ этотъ составитъ предметъ работъ Совѣта, когда предположенія правительства, если только будутъ одобрены Думой, поступятъ на уваженіе Совѣта. Тѣмъ не менѣе фактъ неукоснительности возрастанія государственныхъ расходовъ—фактъ непреложный. Если посмотрѣть съ этой точки зрѣнія на бюджетъ 1908 года по сравненію съ бюджетами предшествующихъ лѣтъ, то мы остановимся передъ явленіемъ, на которое указывало правительство и въ старомъ Совѣтѣ, и въ новой Думѣ, и на которое указываетъ сейчасъ въ новомъ Совѣтѣ,—явленіемъ болѣе ускореннаго возрастанія государственныхъ расходовъ по сравненію съ возрастаніемъ государственныхъ доходовъ. Я раньше оговорился, что мнѣ чрезвычайно трудно представлять Совѣту какой-бы то ни было сравнительный обзоръ двухъ смежныхъ лѣтъ, потому что точнаго матеріала для такого обзора у насъ нѣтъ. Но одно очевидно—это то, что если вы дадите себѣ отчетъ въ томъ, насколько выросли государственные расходы въ 1908 году по сравненію съ расходами 1907 или 1906 г.г. и насколько, съ другой стороны, выросли государственные доходы за тѣ же годы, то вы придете къ тому несомнѣнному выводу, что возрастаніе государственныхъ расходовъ идетъ быстрѣе, нежели возрастаніе государственныхъ доходовъ. Изъ этого соотношенія имѣемъ только два выхода: или необходимость подкрѣпленія доходовъ новыми источниками, или необходимость быть сколь возможно, сдержанными въ государственныхъ расходахъ. И чего-бы ни касались наши предположенія—станемъ-ли говорить о потребностяхъ государственной обороны, будемъ-ли говорить о культурныхъ нуждахъ государства—всегда мы должны понимать одно, въ высшей степени непріятное, но неизбѣжное по своей неумолимости начало: нужно строить расходы по тѣмъ доходамъ, которыми мы располагаемъ. И если передъ нами дѣйствительныя государственныя потребности такой силы напряженности, что мы не имѣемъ права отказать ихъ удовлетворенію, то мы должны стать на путь налоговаго переобремененія. Какъ-бы трудно и нежелательно это ни было, но и въ этомъ отношеніи мы должны помнить, что этотъ путь рискованный и во всякомъ случаѣ недолговѣчный, и потому нѣтъ другого разумнаго пути, какъ чрезвычайная разборчивость и осторожность въ распоряженіи государственными доходами и самая рѣшительная умѣренность въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей. Въ этомъ отношеніи разсмотрѣніе росписи 1908 года протекало при условіяхъ также весьма благопріятныхъ. Не увеличивая налоговаго бремени, мы стремились подойти въ исчисленіи государственныхъ доходовъ, сколь возможно близко, къ вѣроятному ихъ поступленію, и не только покрываемъ всѣ обыкновенные расходы, но получаемъ избытокъ въ 74,000,000 руб. на удовлетвореніе чрезвычайныхъ расходовъ, уменьшая тѣмъ самымъ размѣры займа, неизбѣжнаго для покрытія этихъ расходовъ. Не стану перечислять ихъ подробно, такъ какъ вы близко знаете ихъ, но не могу не отмѣтить, что этимъ избыткомъ дохода на сумму 74,000,000 руб. мы покрываемъ болѣе одной четверти всѣхъ нашихъ чрезвычайныхъ расходовъ, исчисляемыхъ по росписи въ цифрѣ 269,000,000 руб. Въ составѣ ея мы покрываемъ долгъ 52,000,000 р., сдѣланный нами во время войны, долгъ по оплатѣ краткосрочныхъ обязательствъ, особенно обременительныхъ по ихъ срочности, удовлетворяемъ, далѣе, расходъ въ такой же точно цифрѣ 52,000,000 р., а съ морскимъ министерствомъ въ цифрѣ почти 56,000,000 руб. на издержки по улучшенію матеріальной части нашей арміи и нашей морской обороны. И какъ ранѣе здѣсь, при разсмотрѣніи вопроса объ Амурской дорогѣ, при обсужденіи кредита на судостроеніе и при разсмотрѣніи предположеній военнаго вѣдомства объ ассигнованіи кредитовъ на возстановленіе матеріальной части нашей арміи, указывали на эту нужду, какъ на первѣйшую государственную потребность, такъ и теперь не могу не отмѣтить, при составѣ положительныхъ сторонъ нашего бюджета, что безъ установленія новыхъ налоговъ, мы нашли средства удовлетворить эту неотложную государственную потребность. Затѣмъ на сумму почти 60,000,000 руб. мы заносимъ въ государственную роспись кредиты, которые во всякомъ случаѣ, каково бы ни было отношеніе къ отдѣльнымъ сооруженіямъ, всегда считались кредитами, предназначенными на удовлетвореніе потребностей культурныхъ, а слѣдовательно кредитами производительными (я разумѣю постройку желѣзныхъ дорогъ). И если вы посчитаете только эти три расхода, то получите крупную цифру почти 170.000.000 руб., занесенную въ раздѣлъ чрезвычайныхъ расходовъ по росписи; прибавьте къ этому еще цифру 66.000.000 руб., занесенную подъ наименованіемъ расходовъ, связанныхъ съ послѣдствіями русско-японской войны. Но примите въ этомъ отношеніи во вниманіе, что за этой суммой у насъ уже не остается крупныхъ расходовъ ликвидаціоннаго фонда войны; остаются, конечно, еще большіе расходы, но это уже не суть непосредственные расходы по ликвидаціи счетовъ, предъявленныхъ послѣ войны, а расходы по возстановленію того, что мы утратили во время войны, и по возвращенію Россіи того положенія, которое въ смыслѣ обороны она должна снова занять. Если сопоставите всѣ эти расходы и рядомъ съ этимъ посмотрите на размѣръ кредитной операціи, которую необходимо было совершить и которая совершается сегодня, то увидите, что при 269.000.000 руб. чрезвычайныхъ расходовъ мы совершаемъ новый заемъ только на 188.000.000 руб. Это есть третій фактъ, который нужно отнести къ числу благопріятныхъ явленій. При сведеніи государственной росписи, я думаю, онъ будетъ отмѣченъ не только моею личною оцѣнкою, быть можетъ несвободною отъ нѣкотораго оптимизма, но встрѣтитъ и другую болѣе объективную оцѣнку при постепенномъ возстановленіи нашего государственнаго кредита. Если мы, переживъ все, что пережили съ 1904 года, вынуждены были вновь прибѣгнуть къ кредитной операціи, хотя бы и внутренней, на сумму 200,000,000 руб., мы совершаемъ ее на условіяхъ, вамъ всѣмъ извѣстныхъ и думаю, что мы имѣемъ нѣкоторое право сказать, что пережили невзгоды при условіяхъ сравнительно благопріятныхъ. Въ этомъ отношеніи вновь не могу не вернуться на одну минуту, внѣ всякаго желанія полемики, къ словамъ Корвинъ-Милевскаго. Говоря о нашемъ финансовомъ положеніи, говоря о нашемъ будущемъ, совѣтуя намъ отказаться отъ всякихъ кредитныхъ операцій, Корвинъ-Милевскій указалъ, что наилучшимъ доказательствомъ правильности его мысли являются условія, при которыхъ совершаемъ нашу кредитную операцію. И у меня подъ руками стенограмма его рѣчи. Онъ говоритъ: «если бы мы совершили эту кредитную операцію по правильному паритету на нашу основную государственную бумагу—четырехпроцентную ренту, мы должны были бы выпустить заемъ по 98 процентовъ вмѣсто тѣхъ 95 процентовъ выпускныхъ и 94 реализаціонныхъ, по которымъ совершаемъ». Корвинъ-Милевскій глубоко заблуждается. Если сдѣлать правильный подсчетъ паритета, если принять во вниманіе, что государственная рента не имѣетъ погашенія, а несетъ купонный налогъ (при этомъ имѣетъ 4 купонныхъ срока), то нужно сказать, что правильный по паритету эмиссіонный курсъ былъ бы не 98, а 94 процента, на чемъ настаивали передо мною коммерческіе банки. Но Корвинъ-Милевскій для подкрѣпленія своей мысли объ ослабѣвшемъ нашемъ кредитѣ совершилъ еще другую (сожалѣю, что его нѣтъ), скажу прямо—грубую ошибку. Онъ сказалъ, что мы уступили банкирамъ купонъ за время съ 1 марта до настоящаго времени, что благодаря этой уступкѣ выпустили нашъ заемъ не по 95 или 94, а по 87½. Передо мною одинъ изъ участниковъ договора, заключеннаго правительствомъ съ русскими кредитными учрежденіями. Я разумѣю члена Совѣта Мухина и думаю, что онъ подтвердитъ, что правительство банкамъ ни одной копейки на купонѣ не уступило. Вѣроятно Корвинъ-Милевскій смѣшалъ двѣ вещи, общаго ничего не имѣвшія. Въ объявленіи о займѣ сказано, что теченіе купоновъ начинается съ 1 марта, потому что перваго купона срокъ 1 сентября, и пояснено, что лица, подписавшіяся на заемъ, должны внести въ пользу казны, кромѣ подписной суммы, стоимость купона. Такимъ образомъ, мы ни кому купоновъ не уступаемъ и совершили заемъ ни по 87 съ полтиной, а по 94 процента. Могу удостовѣрить Совѣтъ, что отъ займа 200,000,000 рублей номинальныхъ Государственное казначейство получитъ 188,000,000 рублей дѣйствительныхъ. Слѣдовательно нѣтъ рѣчи о реализаціи займа изъ 87½ процентовъ, а есть реализація изъ 94 проц. дѣйствительныхъ. Какъ бы лично мнѣ ни было желательно, чтобы нашъ государственный кредитъ стоялъ выше того, чѣмъ онъ стоитъ теперь, но для того, чтобы судить правильно о нашемъ кредитѣ, нужно дать себѣ отчетъ не объ одной высотѣ кредита въ данную минуту, а также и сравнить ее съ тѣмъ, что было всего менѣе двухъ лѣтъ назадъ. И вотъ, если мы припомнимъ, что пережили войну, пережили смуту, вспомнимъ все, что произошло въ это время, всѣ стѣсненія, которыя явились неизбѣжными спутниками пережитыхъ событій, и рядомъ съ этимъ скажемъ себѣ, что два года тому назадъ наши государственные фонды стояли на десять процентовъ и даже на тринадцать ниже того, чѣмъ стоятъ теперь,—то можемъ съ облегченнымъ сердцемъ сказать: слава Богу. Конечно, возстановленіе кредита желательно было-бы болѣе быстрое, но, какъ въ Думѣ, такъ и сейчасъ передъ вами, господа, скажу, что возстановленіе кредита равносильно возстановленію здоровья человѣка. Болѣзнь наступаетъ быстро, иногда внезапно. Паденіе кредита совершается бурно. Наша рента еще въ 1903 году, въ ту пору, когда мы сами не вѣрили въ возможность войны, но вся Европа уже учитывала эту возможность, стояла немного ниже 100, и на пространствѣ какихъ нибудь одного-двухъ мѣсяцевъ она упала на 15 процентовъ. И въ этомъ отношеніи справедлива мудрость народной пословицы: «болѣзнь входитъ пудами, а выходитъ изъ тѣла золотниками». Такъ и намъ: слѣдуетъ желать быть свидѣтелями хотя-бы медленнаго, но здороваго возстановленія нашего кредита. Думается мнѣ, въ этомъ отношеніи бюджетъ 1908 года является также фактомъ этого здороваго постепеннаго возстановленія. Но для большей прочности этого возврата нужно еще условіе, о которомъ уже у насъ говорили: нужна чрезвычайная бережливость въ расходахъ. Безъ этого мы не можемъ осилить всѣхъ тѣхъ потребностей, которыя стоятъ передъ нами и ждутъ своей очереди. Этимъ я заканчиваю мои соображенія по собственно бюджетной части. Долженъ былъ-бы, какъ справедливо сказалъ Петръ Христіановичъ Шванебахъ, перейти въ другую область,—въ область оцѣнки тѣхъ экономическихъ условій, среди которыхъ живемъ. Но долженъ просить вашего извиненія, что войти въ эту область съ подробнымъ анализомъ не рѣшусь, сознавая, что въ ней трудно быть безспорно доказательнымъ во всемъ. Ясно говорить въ настоящую пору объ условіяхъ экономической жизни нашей родины чрезвычайно трудно. Мы всѣ знаемъ, что пережили время трудное. Недаромъ оно называется лихолѣтіемъ. Оно не могло не оставить глубокихъ слѣдовъ на всѣхъ отрасляхъ народнаго труда. Война застала насъ въ минуту едва разрѣшившагося промышленнаго кризиса, который такъ рѣзко обрушился надъ нами въ концѣ минувшаго столѣтія и въ началѣ настоящаго. Этотъ кризисъ сталъ едва разрѣшаться къ концу 1903 года, какъ начавшаяся война опять нарушила оздоровляющееся направленіе въ нашихъ промышленныхъ дѣлахъ. Но есть и въ этой области проблески начинающагося лучшаго и, хотѣлось бы думать, прочнаго будущаго. Прежде всего лучшее будущее вижу въ томъ, что мы разсматриваемъ государственный бюджетъ въ условіяхъ сравнительнаго спокойствія. Нѣтъ того, что было. Обидны, прискорбны, подчасъ возмутительны отдѣльныя проявленія насилій, до сего времени тревожащія покой каждаго изъ насъ, но тѣмъ не менѣе того, что было, уже нѣтъ. Страна постепенно возвращается на мирный путь. Въ сферѣ промышленности проявляются свѣдѣнія о признакахъ нѣкотораго улучшенія. Мы сравнительно давно пріостановили желѣзнодорожное строительство,—только доканчивали постройки, которыя были ранѣе начаты; новыхъ дорогъ не строили. Безъ дорогъ наша промышленность развиться и крѣпнуть не въ состояніи, но, благодаря Бога, въ этой области замѣчается дѣйствительно существенное улучшеніе. Только на сихъ дняхъ совѣтъ во второмъ департаментѣ разрѣшилъ три новыхъ дороги, которымъ суждено имѣть, хотѣлось бы вѣрить, крупное значеніе въ нашей экономической и промышленной жизни. Приступаемъ, кромѣ того, къ постройкѣ амурской дороги; приступили и будемъ неустанно продолжать укладку второго пути Сибирской дороги. Все эти указываетъ, что нѣкоторое оживленіе въ нашей промышленной жизни наступаетъ. Но что всего важнѣе для тѣхъ изъ насъ, которые близко знакомы съ условіями и бытомъ нашей промышленности,—это то, что наступаетъ значительное оздоровленіе и успокоеніе въ рабочей средѣ. Того неустойчиваго положенія, которое было въ 1905 и 1906 гг., въ настоящее время нѣтъ. Нѣтъ уже болѣе склонности бросать работу по каждому подходящему и неподходящему поводу. Есть потребность въ трудѣ, сознаніе необходимости труда, желаніе трудиться, а при этихъ условіяхъ, если будетъ возможность трудиться, слѣдуетъ думать, возстановится правильная наша трудовая и промышленная жизнь. Остается пожелать, чтобы наша основная сельско-хозяйственная промышленность протекала въ лучшихъ условіяхъ. Даю себѣ ясный отчетъ, что усилія въ этомъ отношеніи правительства и законодательства должны идти по пути медленнаго, послѣдовательнаго и прочнаго врачеванія закоренѣлыхъ хроническихъ недуговъ. Уврачеваніе быстрое недопустимо и невозможно, но и не слѣдуетъ требовать невозможнаго. Мы можемъ достигнуть прочнаго успѣха только при условіи внимательной оцѣнки всѣхъ потребностей этого кореннаго основанія всего нашего народнаго благосостоянія и стремленіемъ найти доступное средство и пути для его улучшенія. И если всѣ эти условія будутъ имѣться на лицо, мы можемъ разсчитывать, что наша экономическая жизнь рано или поздно станетъ въ положеніе, въ которомъ слѣдуетъ быть, и забудетъ пережитыя невзгоды. Вотъ краткія объясненія, которыя счелъ нужнымъ дать. Нашъ первый бюджетъ за время обновленнаго государственнаго строя разсматривали при условіяхъ, конечно, ненормальныхъ. Ненормально то, что я долженъ давать свои объясненія передъ Совѣтомъ 4 іюля, въ серединѣ дѣйствія бюджета 1908 года. Ненормально, что долженъ давать эти объясненія post factum, а не передъ началомъ этихъ работъ. Ненормально, что Совѣтъ приступилъ къ разсмотрѣнію этого дѣла по частямъ, не имѣвши передъ собою общей картины и не предпославши ея обзору и рѣшенію частностей. Пожелаемъ, поэтому, чтобы на будущее время не повторились эти ненормальности. Но теперь важно уже то, что въ 1908 году государство начинаетъ уже жить въ условіяхъ правильно утвержденнаго бюджета. Жить такъ, какъ жили съ помощью статьи 116, нежелательно. Правительство отдавало и отдаетъ себѣ отчетъ въ томъ, что статья 116 основныхъ законовъ даетъ необходимый выходъ изъ затрудненій, создаваемыхъ ненормальными условіями жизни страны. Но когда страна вернулась къ условіямъ нормальной жизни, важно, чтобы бюджетъ былъ нормально утвержденъ. И такой бюджетъ въ 1908 году у насъ существуетъ. Если въ данномъ случаѣ по двумъ статьямъ не было согласія между Думою и Совѣтомъ, тѣмъ не менѣе бюджетъ разсмотрѣнъ законнымъ порядкомъ. Утвержденный Верховной Властью, онъ явится въ высшей степени важнымъ факторомъ нашего возвращенія на путь мирнаго развитія и труда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 10 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Голубевъ*. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ и морской и государственный контролеръ. Безъ преній, единогласно, принимаются три законопроекта о смѣтахъ расклада земскихъ повинностей въ Архангельской, Астраханской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Оренбургской, Ставропольской и Эстляндской губерніяхъ, въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ и въ Степныхъ областяхъ, и частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній въ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской губерніяхъ. Затѣмъ принимаются 36 законопроектовъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на различныя надобности вѣдомствъ: народнаго просвѣщенія, торговли и промышленности, морского, юстиціи, землѣдѣлія и землеустройства и внутреннихъ дѣлъ и, наконецъ, пять законопроектовъ: о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ военно-служащихъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую войну; объ утвержденіи строительной стоимости сортировочныхъ станцій въ Ховринѣ и Люблинѣ; объ установленіи штата Томской окружной лѣчебницы душевнобольныхъ; объ установленіи срочныхъ пароходныхъ сообщеній по рѣкамъ Амурскаго бассейна, на Черномъ и Средиземномъ моряхъ. При обсужденіи послѣдняго законопроекта *Ермоловымъ* высказано пожеланіе, чтобы министерство торговли и промышленности включило въ число пунктовъ, куда должны заходить пароходы, также Туапсе, а *князь Касаткинъ-Ростовскій*—чтобы контрактъ съ пароходнымъ обществами былъ пересмотрѣнъ и измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы повинная плата была увеличена для рейсовъ, которые будутъ происходить на русскихъ судахъ.

Послѣ обсужденія 24 законопроектовъ, предсѣдательское мѣсто занимаетъ *Акимовъ* и всѣ остальныя дѣла слушаются уже подъ его предсѣдательствомъ. Предсѣдатель докладываетъ, что въ производствѣ Совѣта находится еще пять неразсмотрѣнныхъ законопроектовъ и заявленіе объ упраздненіи попечительствъ народной трезвости.

Законодательную работу Совѣта текущей сессіи, заканчиваетъ предсѣдатель, длившуюся восемь мѣсяцевъ, слѣдуетъ, къ сожалѣнію признать малопроизводительной. Но, господа, всякая великая реформа не осуществляется сразу. Для этого требуется извѣстная постепенность. Наконецъ, во всякомъ новомъ дѣлѣ неизбѣжны ошибки и недоразумѣнія. Будемъ, однако, надѣяться, что при добромъ желаніи Думы и Совѣта принести пользу своему Отечеству, слѣдующая законодательная сессія принесетъ лучшіе плоды, и нашъ государственный строй, постепенно укрѣпляясь, пойдетъ по правильному пути на благо государства и Престола.

Затѣмъ, Совѣтъ стоя выслушалъ прочитанный государственнымъ секретаремъ нижеслѣдующій Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату:

«На основаніи статьи 99-й основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственнаго Совѣта прервать 5 іюля, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 октября сего 1908 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащія распоряженія.

НИКОЛАЙ».

Данъ въ Петергофѣ 4 іюля 1908 года.

Скрѣпилъ: за предсѣдателя совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцевъ.

Послѣ прочтенія указа предсѣдатель провозгласилъ: «Да здравствуетъ Государь Императоръ, Николай Александровичъ, ура». Члены Совѣта отвѣтили дружнымъ «ура». Въ 3 ч. 30 м. засѣданіе закрыто.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 4 іюля. При преслѣдованіи трехъ убійцъ крестьянина на станціи Константиновкѣ убитъ городовой; другой городовой и сторожъ ранены. Одинъ убійца задержанъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Третій внутренній заемъ, по предварительному подсчету синдиката банковъ, реализующихъ заемъ, покрытъ по подпискѣ съ избыткомъ. Разверстка будетъ произведена изъ 80 процентовъ.

ТАВРИЗЪ, 4 іюля. Многотысячная толпа, выслушавъ у мечети, находящейся въ христіанскомъ кварталѣ, зажигательныя рѣчи, направилась въ Багишуманъ, чтобы потребовать удаленія Рахимъ-хана съ всадниками изъ города, иначе будетъ объявленъ священный джехатъ. Нерѣшительность дѣйствій Рахимъ-хана объясняютъ неимѣніемъ патроновъ. При приближеніи къ Багишуману собравшейся изъ разныхъ кварталовъ разъяренной толпы въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, всадники Рахимъ-хана, не вступивъ въ перестрѣлку, а лишь отстрѣливаясь, пустились въ бѣгство по направленію къ горамъ. Судьба самаго Рахимъ-хана неизвѣстна. Власть оказалась въ рукахъ революціонеровъ и сочувствующихъ имъ. По возвращеніи изъ Багишумана чернь разгромила домъ начальника податного управленія Титемадъ-удъ-Доуле.

ТЕГЕРАНЪ, 4 іюля. Шахское правительство объявило конкурсъ на аренду острова Ормуза, который предположено отобрать отъ нынѣшняго арендатора.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4 іюля. Начались засѣданія центральнаго международнаго комитета по изслѣдованію морей. Присутствуютъ представители Даніи, Норвегіи, Швеціи, Россіи, Финляндіи, Германіи, Голландіи, Бельгіи и Англіи.

БѢЛГРАДЪ, 5 іюля. Клубъ депутатовъ-старорадикаловъ большинствомъ трехъ голосовъ отказался одобрить комбинацію съ кабинетомъ Миловановича. Такимъ образомъ миссія Миловановича потерпѣла неудачу.

ВѢНА, 5 іюля. Палата депутатовъ, разсмотрѣвъ длинный рядъ законопроектовъ, въ томъ числѣ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ различныхъ категорій, закончила сессію.

КОПЕНГАГЕНЪ, 5 іюля. Между Даніей и Швеціей заключенъ договоръ о третейскомъ судѣ, въ общихъ чертахъ по содержанію соотвѣтствующій договорамъ, заключеннымъ съ Норвегіей 13 октября 1905 года.

ПРАГА, 5 іюля. Передъ засѣданіемъ русская и болгарская делегаціи посѣтили кладбище, гдѣ похоронены православные и гуситы, и отслужили панихиду у памятника павшимъ въ бою подъ Дрезденомъ въ 1813 году русскимъ воинамъ. Отслужили панихиды по чешскому обряду на могилахъ Колара и Шафарика, привлекшія много чешскаго населенія. На съѣздѣ дебатировался докладъ Шейнера о «сокольствѣ». Красовскій отъ имени русской делегаціи заявилъ, что русскіе обязуются содѣйствовать развитію выраженныхъ въ докладѣ идей. Графъ Бобринской подчеркиваетъ высокое нравственное значеніе «сокольства». Въ виду отсутствія физическаго развитія въ Россіи, ораторъ смотритъ на «сокольство», какъ на лѣкарство для нея. Опасаясь же неподготовленности общества, онъ проситъ ознакомить общество съ задачами «сокольства» путемъ печати. Балицкій отъ имени поляковъ говоритъ, что опасаться сокольства, чуждаго внѣшнихъ тенденцій и заботящагося лишь о физическомъ и нравственномъ развитіи, нечего. Необходимо славянской взаимностью ослабить усиливающіеся въ Польшѣ нѣмецкіе гимнастическіе кружки.

ПАРИЖЪ, 5 іюля. Въ 7 ч. 13 м. утра президентъ Фальеръ въ сопровожденіи Пишона отбылъ въ Дюнкирхенъ.

ПРАГА, 5 іюля. На всеславянскомъ съѣздѣ обсуждается докладъ Габрчека объ устройствѣ славянской книжной биржи. Вергунъ отъ имени галицкихъ русскихъ говоритъ, что книжное дѣло организовать трудно. Необходимо поручить выработку устава биржи частному союзу книгоиздателей, принимая во вниманіе условія торговли въ другихъ странахъ. Затѣмъ избранъ исполнительный комитетъ для осуществленія постановленій съѣзда. Красовскій отъ имени русскихъ предлагаетъ предсѣдателемъ Крамаржа (аплодисменты). Отъ русскихъ избраны членами—Красовскій и графъ Бобринскій и Будкевичъ отъ Червонной Руси; замѣстителями—Маклаковъ и Львовъ, Лупацевичъ, въ цѣляхъ достиженія равноправія, предлагаетъ избрать членовъ не отъ территорій, а отъ народно-

стей; тогда въ комитетъ могутъ пройти украинцы. Крамаржъ говоритъ, что никто изъ славянскаго дѣла не исключается (аплодисменты); но при отсутствіи украинцевъ трудно рѣшать вопросъ. Комитетъ долженъ войти съ ними въ соглашеніе. Дмовскій заявляетъ, что украинцы отсутствуютъ. Безъ нихъ вопроса рѣшать нельзя. Поляки, проживающіе въ трехъ государствахъ, просятъ избрать трехъ представителей. Избраны—Добочинскій, Стацкій и Здеховскій. Другія національности избираютъ по одному представителю. Послѣ засѣданія русскіе делегаты посѣтили православную церковь, гдѣ отслуженъ молебенъ. Настоятель Рыжковъ благодарилъ за начало дѣла славянскаго единенія. Вечеромъ у Крамаржа—раутъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Соединенныя комиссіи Гос. Совѣта, финансовая и законодательныхъ предположеній, разошлись во взглядахъ съ Гос. Думою еще по одному законопроекту, а именно объ открытіи въ разныхъ губерніяхъ 26 сыскныхъ отдѣленій. Разногласіе, какъ передаетъ «Нов. Вр.», произошло изъ за ассигнованій на содержаніе этихъ отдѣленій и ихъ штатовъ. Намѣченные оклады жалованья начальникамъ отдѣленій по 900 р. и чиновникамъ по 420 р. въ годъ признаны въ комиссіи черезчуръ ничтожными и, принимая во вниманіе мизерность этихъ окладовъ, члены комиссіи отказались было обсуждать законопроектъ. По этому вопросу произошли горячія пренія. Одни изъ членовъ комиссіи удивлялись, какъ могла Гос. Дума одобрить такой законопроектъ, при осуществленіи котораго увеличится лишь кадръ чиновничьяго пролетаріата, а никакъ не число правительственныхъ агентовъ, призванныхъ охранять мирное населеніе. Другіе выражали сомнѣніе, чтобы при такихъ ничтожныхъ окладахъ нашлись люди, которые могли бы воздержаться отъ искушенія создать изъ своей должности доходную статью. Въ глухой провинціи, говорили они, начальники сыскныхъ отдѣленій будутъ казаться населенію лицами, облеченными правительствомъ громадной властью. На этой почвѣ, въ связи съ ничтожнымъ жалованьемъ, надо ожидать немало злоупотребленій властью. Въ виду того, что Государственная Дума уже разъѣхалась на каникулы и вопросъ, вызвавшій разногласіе, не можетъ быть переданъ въ согласительную комиссію, предположено разсмотрѣніе законопроекта отложить до октября мѣсяца.

—Только что оправившійся послѣ полученной раны старшій предсѣдатель Петербургской палаты Крашенниковъ посѣтилъ 2 іюля канцелярію палаты. Слѣдствіе по дѣлу о покушавшемся на него Кузнецовѣ закончено, но будетъ ли оно разсматриваться въ выѣздной сессіи военно-окружного суда въ Петрозаводскѣ или въ Петербургѣ,—пока не рѣшено.

—Финляндская газета «Уузи-Сюуметаръ» сообщаетъ окончательныя, хотя еще не оффиціальныя, свѣдѣнія относительно результата выборовъ въ Финляндскій сеймъ. За кандидатовъ различныхъ партій подано слѣдующее число голосовъ: старофинновъ —205,990, младофинновъ -113,372 и соціалъ-демократовъ 307,890, шведовъ—101,036, аграрный союзъ—51,376, крестьянскихъ рабочихъ—19,478, прочіе списки—3,361. Всего 802,504. Распредѣленіе мѣстъ въ сеймѣ будетъ такое: старофинновъ—54, младофинновъ—27, соціалъ-демократовъ—83, шведовъ—25, аграрный союзъ—9, христіанскіе рабочіе 1; такимъ образомъ утраченные старофиннами 5 мѣстъ и аграрнымъ союзомъ 1 мѣсто перешли: къ соціалъ-демократамъ—3 мѣста, младофиннамъ 2 мѣста и къ шведамъ—1 мѣсто.

—Врачебное дѣло въ Казани, по словамъ «Моск. Вѣд.», захвачено евреями. Нельзя указать больницы, которая не имѣла бы врачей—евреевъ или выкрестовъ. Выдающіеся профессора, переходя на службу въ Казань, должны брать себѣ въ ассистенты евреевъ. Если они этого не сдѣлаютъ, никогда не получатъ доходной практики: ихъ существованіе будутъ замалчивать, не станутъ приглашать ихъ на консиліумы; въ аптекахъ, громадное большинство которыхъ содержится евреями, будутъ перевирать ихъ адреса и пріемные часы, газеты сообщать о нихъ всевозможныя небылицы такого свойства, что паціенты побоятся идти къ нимъ. Единственная лѣчебница, гдѣ профессора могутъ производить операціи за плату, содержится евреемъ, который всегда сумѣетъ устроить такъ, что профессору не юдофилу выгодная операція не достанется. Такое же явленіе въ значительной степени наблюдается и въ Кіевѣ, гдѣ болѣе извѣстные врачи окружили себя ассистентами евреями.

— Въ Казани университетъ избралъ гр. Л. Толстого своимъ почетнымъ членомъ. Начальство Казанскаго учебнаго округа, какъ передаетъ «Свѣтъ», высказалось, что оно сомнѣвается въ правѣ университета избирать въ почетные члены лицъ, отлученныхъ отъ церкви.

—По случаю исполняющагося 22 февраля 1911 года двухсотлѣтія со дня воспослѣдованія именного указа Императора Петра I объ учрежденіи Правительствующаго Сената, для изданія историческаго очерка его дѣятельности образовывается подъ предсѣдательствомъ исполняющаго обязанности оберъ-прокурора перваго департамента Правительствующаго Сената сенатора Добровольскаго особая комиссія въ составѣ восьми лицъ, не считая предсѣдателя.

—Организаторы народнаго университета имени Шанявскаго, по словамъ «Нов. Вр.», не разсчитываютъ открыть въ нынѣшнемъ году систематическое чтеніе лекцій. Предполагается организовать только отдѣльныя чтенія въ аудиторіи, полная же организація университета состоится лишь въ будущемъ году. Равно преждевременны газетныя сообщенія о приглашеніи проф. Ковалевскаго на должность директора народнаго университета, не говоря уже о томъ, что проф. Ковалевскій раньше заявилъ, что онъ не приметъ такого предложенія. Вообще въ организаціонной комиссіи еще не возбуждался вопросъ о замѣщеніи должности директора.

—«Слово» сообщаетъ объ административныхъ реформахъ въ Приамурьѣ. Отмѣняется отдѣльная Камчатская область, въ составъ которой входятъ всѣ сѣверные округа нынѣшней Приморской области. Приморскій губернаторъ будетъ жить въ Хабаровскѣ, а управленіе Владивостокомъ будетъ поручено коменданту съ правами генералъ-губернатора. На Сахалинѣ будетъ учреждено особое губернаторство. Никольскъ-Уссурійскій превращается въ крѣпость.

—Корейцы Кахлоги-чей, Кима-куаноги, Кима-саное и Пантимила въ декабрѣ 1907 г. въ 150 верстахъ отъ Хабаровска убили семью купца Могеда, состоявшую изъ 17-ти человѣкъ, похитили его имущество и подожгли домъ. Временный военный судъ въ Хабаровскѣ приговорилъ всѣхъ четырехъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Кассаціонная жалоба обвиненныхъ оставлена главнымъ военнымъ судомъ безъ движенія.

—Временный военный судъ въ Пинскѣ приговорилъ за вооруженное нападеніе и убійство Файзеля Добишевича и его семьи, состоявшей изъ 6-ти человѣкъ, и ограбленіе 184 руб. двухъ крестьянъ къ смертной казни, 5 къ безсрочной каторгѣ, 2 къ каторгѣ на 20 лѣтъ и 2 оправдалъ. По протесту прокурора главный военный судъ какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», 3-го іюля отмѣнилъ приговоръ, постановивъ передать дѣло на новое разсмотрѣніе того же суда въ новомъ составѣ.

— Съ 1 іюля вступилъ въ силу новый повышенный пассажирскій тарифъ. Въ виду необходимости точно выяснить, на сколько онъ окажется въ дѣйствительности прибыльнымъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ, какъ передаетъ «Новое Время», предписало начальникамъ дорогъ вести ежемѣсячныя вѣдомости числу проданныхъ билетовъ и вырученной за нихъ суммы и параллельно такихъ же данныхъ о соотвѣтственныхъ мѣсяцахъ прошлаго года.

— На станціи Графская, въ одинъ изъ вагоновъ скораго поѣзда сѣли восемь подозрительныхъ субъектовъ. Пассажиры, тотчасъ же обративъ на нихъ вниманіе, потребовали у кондукторской бригады немедленнаго ихъ удаленія, но безуспѣшно. Не успѣлъ поѣздъ отойти отъ станціи, какъ неизвѣстные начали грабить пассажировъ. Поѣздъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», былъ остановленъ, и грабители, несмотря на отчаянное сопротивленіе, всѣ были арестованы. У одного изъ нихъ найдено оружіе.

— По дѣлу о лодзинской организаціи революціонной фракціи польской соціалистической партіи 11 обвиняемыхъ приговорены военнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ отъ 2 до 8 лѣтъ.

—Въ Лодзи городовымъ на улицѣ убитъ иностранный подданный Эдмундъ Мали, который, не зная русскаго языка, не выполнилъ требованія городового остановиться и поднять руки вверхъ. Городовой, какъ пишутъ «Бир. Вѣд.», преданъ суду.

— Въ Одессѣ содержащіеся въ тюрьмѣ уголовные заключенные: Брехуновъ, Емельяновъ, Петровъ, Ергіевъ, изнасиловавшіе и затѣмъ повѣсившіе одного арестанта, приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Въ Аккерманѣ послѣ обысковъ арестованы и заключены въ тюрьму 15 человѣкъ, въ томъ числѣ учитель гимназіи, провизоръ, студенты и гимназисты.

— Московская губернская администрація получила донесеніе, что въ Павловскомъ посадѣ вырытъ кладъ въ видѣ глинянаго горшка, наполненнаго серебряными и мѣдными монетами временъ императрицъ Елизаветы Петровны и Екатерины II. Вѣсъ клада—болѣе двухъ пудовъ.

—Въ Москвѣ скончался С. Г. Захарьинъ, единственный сынъ знаменитаго клинициста и профессора Г. А. Захарьина, собственникъ многомилліоннаго состоянія, крупной недвижимости и между прочимъ громаднѣйшаго дома на Кузнецкомъ мосту.

— Московская сыскная полиція раскрыла кражу, произведенную изъ церкви 1-го кадетскаго корпуса, и нашла какъ всѣ похищенныя вещи, такъ и деньги. Украденныя вещи были переданы крестьянину Егору Курзанину, жившему раньше въ зданіи корпуса и неоднократно судившемуся за кражи. Курзанинъ, у котораго было найдено все похищенное, объяснилъ, что самую кражу совершили двое его знакомыхъ, крестьяне, изъ которыхъ первый уже судился за кражу. Всѣ участники дерзкой святотатственной кражи изъ храма задержаны и въ преступленіи сознались.

—**Взрывъ бомбы.** Съ быстротою молніи облетѣло 3 іюля, въ Одессѣ, весь городъ извѣстіе о взрывѣ. Во дворѣ дома насл. Немировскихъ (82 по М.-Арнаутской ул.) среди многочисленныхъ жильцовъ, почти поголовно евреевъ, въ подвальномъ этажѣ помѣщается грязная, темная мастерская для изготовленія дешеваго шоколада. Мастерская эта содержится нѣкімъ Мошкой Лейкахомъ. Въ квартирѣ при мастерской, состоящей изъ двухъ маленькихъ каморокъ, проживалъ самъ владѣлецъ съ женой своей Леей, и прислугой крест. Александрой Фурдуй. На-дняхъ къ Лейкаху изъ м. Романова, Волынской г., пріѣхала погостить сестра Леи, Фейга Шварцбурдъ, со своей дочерью Сосей, 2 лѣтъ. Полгода тому назадъ въ услуженіи, въ качествѣ подмастерья, у Лейкаха находился молодой человѣкъ Гершъ Геллеръ, который, будучи недоволенъ малымъ содержаніемъ, ушелъ искать работы въ порту и пристроился въ качествѣ мелкаго маклера при агентствѣ Русскаго Восточно-азіатскаго пароходства. Геллеръ, несмотря на то, что оставилъ службу у Лейкаха, часто приходилъ къ нему, и Лейкахъ неоднократно давалъ ему порученія по отправкѣ своего шоколада въ Николаевъ и Херсонъ. 3 іюля Геллеръ долженъ былъ принести Лейкаху коносаментъ на возвращенный ему изъ Николаева непринятый заказчикомъ товаръ. Геллеръ явился къ Лейкаху около 6 ч. вечера. Въ то время Лейкахъ былъ занятъ укладкой шоколада, невѣстка его купала въ небольшой ваннѣ своего ребенка, а прислуга Фурдуй стирала въ дверяхъ бѣлье. Геллеръ вошелъ въ комнату и поздоровался съ присутствующими, причемъ передалъ Лейкаху какую-то бумажку. Тотчасъ-же гостю подали стулъ, и онъ усѣлся около мраморнаго столика. Но не успѣлъ онъ этого сдѣлать, какъ раздался страшный взрывъ. Столбъ огня и дыма поднялся около пришедшаго, котораго силой взрыва подбросило къ потолку. Послышался звонъ разбитыхъ взрывомъ стеколъ. Всѣ присутствующіе были отброшены въ стороны и упали на полъ, тѣло-же Геллера грохнулось на мраморный столъ. Какъ только дымъ разсѣялся, послышались стоны раненыхъ и крики жильцовъ дома, выбѣжавшихъ въ паническомъ ужасѣ изъ своихъ квартиръ. Нѣкоторые изъ жильцовъ, придя въ себя и услыхавъ стоны въ квартирѣ Лейкаха, бросились туда на помощь. Однако пробраться въ квартиру оказалось затруднительнымъ, такъ какъ сорванныя съ петель двери и осыпавшаяся штукатурка загромоздили проходъ. Первымъ былъ выведенъ во дворъ самъ Лейкахъ. Лицо его было въ крови; онъ почти обезумѣлъ отъ ужаса. Далѣе вынесли во дворъ жену Лейкаха. Силой взрыва она была сброшена на полъ, причемъ оказалась тяжко израненой осколками разорвавшагося снаряда.

На порогѣ лежала раненая Александра Фурдуй. Дѣвушка отдѣлалась сравнительно счастливо, получивъ неопасныя пораненія, но зато она была оглушена и потеряла сознаніе. На воздухѣ Фурдуй пришла въ себя. Возлѣ нея лежала двухлѣтняя дѣвочка, дочь владѣльца колбаснаго заведенія въ томъ-же домѣ, И. Фельдмана. Дѣвочка, играя во дворѣ, прошла къ квартирѣ Лейкаха поднять упавшую игрушку. Дѣвочка ушибовъ опасныхъ не получила. Купавшая свою дочь Шварцбурдъ также счастливо отдѣлалась: осколкомъ бомбы ей причинено незначительное пораненіе подбородка. Дочь ея совершенно невредима, такъ какъ была прикрыта матерью. На столѣ лежалъ трупъ самого виновника взрыва, Геллера. Тѣло его представляло безформенную массу: голова, ноги и руки раздроблены; одинъ бокъ вырванъ и обнажились внутренности, все тѣло покрыто кусками мяса и обрывками платья; столъ, потолокъ и полъ забрызганы и залиты кровью. Тотчасъ-же о случаѣ было сообщено на станцію «скорой помощи» и въ полицію. По распоряженію властей весь кварталъ былъ оцѣпленъ полицейскими и ворота дома затворены. Прибывшимъ врачемъ «скорой помощи» прежде другихъ была подана помощь женѣ Лейкаха; у нея обнаружены переломъ голени, рваныя раны на груди и предплечьѣ, а также и на лицѣ, женщина лежала буквально въ лужѣ крови въ безчувственномъ состояніи, и въ виду этого ее поспѣшили доставить въ еврейскую больницу, куда были отправлены и другіе пострадавшіе. Предварительное дознаніе и осмотръ, по словамъ «Рус. Рѣчи», показали слѣдующее. По всему видно, что Геллеръ, придя къ Лейкаху, имѣлъ въ боковомъ карманѣ пиджака взрывчатый снарядъ, разорвавшійся отъ надавливанія; это подтверждается еще и той осторожностью, съ какой проходилъ въ загражденную прислугой дверь Геллеръ. Садясь на стулъ, Геллеръ надавилъ на бомбу. Взрывомъ обращенъ въ щепы стулъ, на который сѣлъ Геллеръ, разбита мраморная доска стола; штукатурка обвалилась большими кусками, раздавивъ собою часть шоколада, который валялся въ большомъ количествѣ на полу, смѣшавшись съ мусоромъ и кровью. Дверь, ведущая въ сосѣднюю комнату, оказалась вырванною вмѣстѣ съ рамою, такъ же какъ и одно изъ оконъ, стекла въ которомъ по какой-то случайности оказались цѣлыми. Невдалекѣ отъ двери валялся исковерканный браунингъ, бывшій въ карманѣ бомбиста, а также части карманныхъ часовъ, крышки которыхъ оказались раздробленными на мелкія части. На противоположномъ столѣ найденъ былъ окровавленный башмакъ убитаго. Явилось предположеніе, что Геллеръ собирался совершить при участіи другихъ лицъ какое-то вооруженное нападеніе; полагали также, что Геллеръ находился въ сношеніяхъ съ шайкой изготовителей бомбъ и являлся ихъ посредникомъ. Но вѣрнѣе всего предположеніе, что Геллеръ принесъ бомбу въ д. № 82 съ цѣлью мести. Въ этомъ домѣ помѣщается складъ красокъ и лаковъ купца Мусмана. Преступники неоднократно совершали свои налеты на этотъ магазинъ. Еще въ прошломъ году они убили владѣльца магазина за отказъ въ выдачѣ денегъ, а нѣсколько мѣсяцевъ назадъ явился къ Мусману сыну вымогатель, требуя денегъ подъ угрозой, что его въ случаѣ отказа постигнетъ участь отца. Однако Мусманъ схватилъ вымогателя за шиворотъ, отнялъ револьверъ и ранилъ его выстрѣломъ. Въ отместку за это Геллеръ, по всей вѣроятности, предполагалъ бросить бомбу.

—**Пріемъ въ высшія учебныя заведенія Петербурга.** «Бирж. Вѣд.» передаютъ слѣдующія свѣдѣнія о предстоящемъ пріемѣ въ высшія учебныя заведенія столицы.

Университетъ. Комплектъ для наступающаго 1908—1909 учебнаго года еще не опредѣленъ, однако, предвидится не болѣе 1,000—1,200 вакансій. Прошенія поступаютъ слабо. При подачѣ прошеній требуются обязательно подлинники документовъ, а не копіи.

Горный институтъ. Число вакансій ограничено—150. Наврядъ ли будетъ принято больше, такъ какъ институтъ переполненъ; за послѣдніе годы число студентовъ возросло съ 600—700 человѣкъ до 1,000. Прошеній пока подано до 300. Начало конкурсныхъ испытаній—20 августа. Конкурсныя испытанія будутъ произведены по физикѣ, математикѣ, русскому и одному изъ иностранныхъ языковъ.

Электро-техническій институтъ. Всего вакансій—80; онѣ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 15—на электро-химическомъ отдѣленіи и 65—на электро-техническомъ.

Высшіе женскіе курсы. Пріемъ предполагается въ 1,600—1,800 человѣкъ. Вакансіи распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 600 будетъ принято на юридическій факультетъ, 600—800 на историко-филологическій и 500 на физико-математическій. Пріемъ прошеній прекращается 1 августа. Уже подано свыше 1,000 прошеній.

Технологическій институтъ. Принято будетъ не болѣе 260—300. На механическомъ отдѣленіи 200 вакансій, на химическомъ—60. Предполагается, что, по примѣру прошлаго года, будетъ принято до 40 лицъ сверхъ опредѣленнаго числа имѣющихся вакансій. Конкурсныя испытанія начнутся 16 августа. Испытанія будутъ произведены по русскому языку, тригонометріи, физикѣ, алгебрѣ и геометріи.

Институтъ инженеровъ путей сообщенія. Пріемъ разсчитанъ на 165 лицъ. Конкурсныя испытанія начнутся 16 августа. Прошеній подано до 400. Пріемъ прошеній прекращается 20 іюля.

Институтъ гражданскихъ инженеровъ. Вакансій—120. Прошеній подано свыше 250. Начало конкурсныхъ испытаній—16 августа. Предѣльный срокъ пріема прошеній—1 августа. Лица іудейскаго вѣроисповѣданія наврядъ ли будутъ приняты,—вся процентная норма заполнена. Конкурсныя испытанія—по русскому, физикѣ, математикѣ, рисованію и одному изъ иностранныхъ языковъ.

Женскіе политехническіе курсы. Вакансій около 300. Прошеній уже подано свыше 200, пріемъ прошеній прекращается 5 августа. Пріемъ будетъ произведенъ по конкурсу аттестатовъ.

Политехническій институтъ. Лица женскаго пола приниматься не будутъ. Вакансій—1,000—1,200.

Академія художествъ. Пріемныя испытанія будутъ произведены съ 25 августа по 10 сентября. Число вакансій для вольнослушателей ограничено—15; число вакансій для дѣйствительныхъ студентовъ еще не опредѣлено. Между прочимъ, отъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія требуется свидѣтельство о разрѣшеніи проживать въ Петербургѣ.

Женскій медицинскій институтъ. Пріемъ предполагается въ 300 человѣкъ. Пока прошеній подано свыше ста.

Женскій педагогическій институтъ. Вакансій—160; 60—на физико-математическое и 100—на словесно-историческое.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го іюля.

4% Государственная рента	78½ ст.	
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	364½	„
„ „ „ второй 1866 г.	257	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222 226	
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329	сд.
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	—	„
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	85	„
„ Бакинскаго нефт. общества	345	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	515	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	97	„
„ „ 1906 „	95¾	„
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼	„

Настроеніе съ фондами и дивидентными бумагами малодѣятельное, но въ общемъ безъ существенныхъ перемѣнъ, съ выигрышными займами довольно твердо.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 5 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	22.3	32,3	25,8
Баром. при 0° въ миллим.	742,0	742,1	742,6
Влажность въ процентахъ	68	27	49
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СВ₁	СВ₂	В₄
Облач. по 10-ти балльн. сист.	9	7	8
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=32,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=18,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=18,3

Средняя температура за сутки=26,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Нѣмецкомъ морѣ (Боркумъ 752 мм.) и на сѣверѣ Италіи (Ницца 750 мм.). Давленіе выше 760 мм. въ Ирландіи, отчасти въ центрѣ и на востокѣ Россіи. Сухо въ большей части Россіи, дожди выпали мѣстами на крайнемъ сѣверѣ и на западѣ. Температура ниже нормы на востокѣ, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: проходящіе дожди, возможны грозы на южныхъ и западныхъ окраинахъ, сухая безъ значительныхъ измѣненій температуры погода въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 4-е іюля: Пецову, Нуджевскому, Исленко, Кусаковой, Вольфсону, Вольфсонъ, Цвѣткову, Харламьеву, Сорокину, Евахину, Зажицкому, Кагану, Твертинову, Шпаковичу, Макарову, Gueterabfertigong, Люсваркасъ, Signiagwine, Деревянко.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

По мат., рус., лат. гр. гот. въ пер. Усп. вѣр. Жилян., 58, кв. 9. Жмуд. №3-3Р9907

Студ. физ. зп. фр., нѣм. ищ. ур. за сол. возн. Карав., 8, кв. 3, отъ 12-2, 5-7. №3-3Р9897

Студентъ (съ зол. мед., еврей) успѣшно готов. по всѣмъ предм. гимн. курса. М.-Васильковск., 29, кв. 18, дома отъ 10-2 ч. д. 2-3 Р10022

На выѣздъ студентъ ун—та ищ. ур. Нодолъ, Спасская, 8, кв. 15, студ. Г. 2-2 Р10041

Пол. посл. кур. хим. отд. (классикъ) ищ. урока здѣсь. Пушкинская, 6, кв. 12. чтвс3-3 Р9841

Политех. (гимн.) оп. реп., ищ. ур. Кудряв. пр., 2, кв. 7. №2-2 Р9930

Подит. (реал.), оп. и добр. репет., гот. къ экз. и переэкз. Обсерваторн. пер., 5, кв. 4. № 2-3 Р10010

Ищутъ француза гувернера къ 10-лѣтнему мальчику въ отъѣздъ. Узн.: Театральная, № 3, кв. 10. Отъ 4 ч. дня. №3-3Р9895

Нѣмка не молодая ищ. мѣс. хозяйки, им. рек. Пушкин., 37, кв. 17, для Б. Э. №2-3 Р9993

Нужна гувернантка, облзат. знаніе языв. Письм.: Бѣлая-Церковь, С. В. Кузиной. 4-5 Р9933

Землемѣръ предлаг. услуги. Златоуст., 18, кв. 26. №2-2 Р9986

Особа средн. л., ищ. мѣс. по хозяйств., могу шить или ухаж. за больной. Адр. почта, до востреб. Е. Г. Волковой. 2-2 10030

Русск. особа, молод., ищ. мѣста хозяйки, согл. въ отъѣз. Пушкинская, 37, квар. 17. № 2-2 Р10014

Для бурепія **абиссинскаго колодца** въ Святошинѣ требуется опытный мастеръ. Узн.: Ивановская, 1, у швейцара. №3-3Р9889

Зн. домовод., молоч., сельс. хоз., теор., пр., ищ. мѣс. эк., хоз., восп., уч. или др. зап., пишу на маш. Адр.: Нестер., 13, кв. 1. А. К. № 2-2 Р9985

Пріѣзжая инт. полька, 35 л., зн. отл. сельск. молоч. хоз. и кух. ищ. мѣс. Лаборат., 12, кв. 14. Вид. отъ 2—4. №3-3Р9916

Экономка ищ. мѣс. въ имѣн., зн. отлично молочн. хоз. и дѣлать парижск. масло. Бульонская., 28, кв. 1. №2-2 Р9987

Мол. чел. зн. бухгал. и сельск. хоз., ищ. мѣс., согл. въ отъѣз., сол. рек. М. Ростовль, Кіев. у., им. Блистовина Г. Л. чтвс2-4Р9894

Ремонтъ, постройки, и электрич. работы исп. учш. мастера подъ руков. инженера Максимова, заказч. проекты и смѣты безплатно. Лютеранск., 2, кв. 6, телеф. 2288. всчтб-10Р9489

Кормилица молод. ищ. мѣс. Подвальн. пер., 1, кв. 7. 2-2 Р10035

Кучеръ съ атт. ищетъ мѣста. Бассейная, 15, дворн. 2-2 Р10029

НАЕМЪ НѢМОКЪ.
Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к84-100Р5541

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева
принин. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 45-100 Р7885

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ
принин. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к61-100Р6588

Родильное убѣжище акушерки Янковской, прин. **беременныхъ** и рожениц. на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. к13-100Р9575

Утеряны мною четыре вексельные бланка по 500 руб. на сумму 2000 руб. подписанные Александромъ Ромуальдовичемъ Поплавскимъ, таковые считать **недѣйствительными** и нашедшаго прошу доставить таковые по адресу: г. **Балта, с. Каетановка** **Казиміру Ромуальдовичу Поплавскому.** 2-2 Р10026

Свидѣт. на званіе члена Кіевскаго общества взаимнаго кредита за № 475, утеряно. Считать его недѣйствительнымъ. 2-3 800

Свидѣт. на званіе члена Кіев. общ. взаимнаго кред. за № 1830, утеряно, прошу считать его недѣйствит. 2-3 Р10028

Спѣшно прод. недор. хорош. базар. бак. лавку. Бессарабка, Бассейн., 9. птвс3-3 Р9969

Лавка **бакалейная передается,** хорошая кварт.; дешев. аренда. Узнать въ сапожн. мастерской **Маслова.** М.-Васильковская, д. № 150. 15-15 Р9495

Передается экстр. бакал. торг., уг. Нестер. и Б. Подвальн., 1/11. №2-2 Р9985

ЛАВКА бакалейная перед. Ново-Николаевск., 6. №3-5 Р9300

Лавка бакалейн. перед. М.-Дорогожицкая, 12, въ лавкѣ. №2-2 Р10005

Лавка бакалейн. съ хорош. кварт. перед. Набережно-Лыбедская, 9. № 2-2 Р9978

По случ. отъѣзда прод. **піанино и рояль** фабр. загр., дубов. кабинетъ мебель: шкафы, письмен. столъ и друг. вещи. Прорѣзная, 14, Судаковъ. к4-5 Р9961

Піанино нов., хор. тонъ, съ ящик. Николаев. пл., гост. «Бристоль». № 2-3 799

Продается домъ № 1/82 уг. Кудряв. и Иванов. ул., спр. г. Лазовскаго. 2-5 Р10025

Желаю **снять въ аренду** домъ, гостиницу или номера, имѣю солидный залогъ. Почта, до востр. предъяв. кв. «Кіевл.» № 9997. сбвсчтчт 3-5 Р9997

Домъ прод., Моск., 8, усад. земли 564 с.; больш. фрук. садъ. Мож. съ закл. всчтб-30Р9465

КВАРТИРЫ,

Крещатинскій пер., 3, быв. Дьякова 2, 3, 4 и 5 комн. съ отопл. и всѣми удоб. Спр. тамъ-же или въ магаз. Каплера, Пассажъ. всср13-100Р8970

Бель-этажъ на Крещатикѣ подъ контору, торгов. завед. или **синематографъ.** Спросить: Пассажъ, маг. Каплера. *14-100 Р897

Хуторъ 39 дес. прод. Усадьба, пахоть, лѣсъ, лугъ и рѣка. Безъ посредниковъ. Костельн., 9, кв. 7. №10-10 714

Отъ Горнаго Департамента.

Съ разрѣшенія г. министра торговли и промышленности, въ особомъ торговомъ присутствіи, составленномъ въ управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Бакинской губерніи и Дагестанской области въ г. Баку, будутъ произведены 15 января 1909 года торги на отдачу въ арендное содержаніе, для добычи нефти впредь до выработки, нижеперечисленныхъ участковъ, находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ: 1) въ Биби-Эйбатской дачѣ—№№ 10 Б. Э, 13 Б. Э, 31 Б. Э, 32 Б. Э, 33 Б. Э, 34 Б. Э, 35 Б. Э, 36 Б. Э, 37 Б. Э, 38 Б. Э, 39 Б. Э, 40 Б. Э, 41 Б. Э, 42 Б. Э, 43 Б. Э. и 44 Б. Э; 2) въ Сабунчинской дачѣ—№№ 8 С, 9 С, 10 С, 12 С, 16 С, 21 С и 28 С; 3) въ Раманинской дачѣ—№№ 14 Р, 16 Р, 17 Р, 21 Р и 25 Р; 4) площади бывшаго Раманинскаго озера—№№ 62 С, 63 С, 64 С, 34 Р и 35 Р; 5) въ Балаханской дачѣ—№№ 12 Б, 13 Б, 14 Б, 15 Б, 18 Б, 19 Б, 20 Б, 25 Б, 26 Б, 38 Б, 46 Б и 53 Б и 6) въ Бинагадинской дачѣ—№№ 20 Бн, 21 Бн, 25 Бн, 26 Бн, 27 Бн и 28 Бн.

Примѣчаніе. Лица, желающія ознакомиться со свѣдѣніями о размѣрѣ площадей участковъ и о назначеніи для каждаго изъ нихъ наименьшей обязательной годовой добычи, а также съ подробными условіями отдачи участковъ съ торговъ, могутъ обращаться въ Горный Департаментъ въ С.-Петербургѣ, въ Кавказское Горное Управленіе въ Тифлисѣ и къ окружному инженеру 11-го Кавказскаго горнаго округа въ гор. Баку. Р10027



*22-100Р6329



БОРОДО-РАСТИТЕЛЬ.

Безвредность гарантирована.

ПЕРУИНЪ-ПЕТО

получилъ на всемірныхъ выставкахъ въ Парижѣ и Брюсселѣ золотую медаль съ дипломомъ; никакое другое подобное средство не удостоилось этой награды. Но

ПЕРУИНЪ-ПЕТО

вѣдь дѣйствительно безукоризненное средство, и уже въ короткое время достигается желаемый результатъ — красота мужчины.

ПЕРУИНЪ-ПЕТО

останавливаетъ

ВЫПАДЕНІЕ ВОЛОСЪ

и, уничтожая перхоть, является особенно драгоцѣннымъ для женщинъ, которыхъ

РОСКОШНЫЕ ВОЛОСЫ

украшаютъ, а отсутствіе волосъ и перхоть обезображиваютъ.

ВНИМАНІЕ!!!

При покупкѣ **Перуина-Пето** надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя **Р. Г. Пето.** Все остальное безъ медали и безъ аттестата подделки.

Базаръ Мароккъ, С.-Петербургъ, Невскій пр., 20, кв. 35.



*3-3Р17777



сб83-84-100Р2460



* 3-3 Р17766

Русское Общество

ШУККЕРТЪ и К°.

Кіевское Отдѣленіе (Прорѣзная, 3).
Динамо-машины. Электромоторы
Трансформаторы. Дуговыя лампы.
Лампочки накаливанія обыкнов. и танталовыя.
Проводники и установочный матеріалъ.
МАСТЕРСКАЯ ДЛЯ РЕМОНТА ДИНАМО-МАШИНЪ.

сб12-100 621



4-4Р17754



До употребленія. Послѣ употребленія.

Красота человѣка немыслима

если на лицѣ или на рукахъ имѣются прыщи или угри и немногимъ еще извѣстно, какъ легко устранить эти непріятныя явленія посредствомъ новѣйшаго средства „Угринъ". Красота а также и

БѢЛИЗНА ЛИЦА, ТѢЛА и РУКЪ

легко и скоро получается послѣ непродолжительнаго употребленія этого средства. „Угринъ" имѣетъ то преимущество предъ всѣми другими средствами, что прыщи и угри послѣ употребленія до окончательнаго исчезновенія, не являются вновь. „Угринъ" продается вездѣ по 1 р. 90 к. или пересылается наложеннымъ платежемъ изъ склада Рич. Пето. С.-Петербургъ, Караванная, 16, кв 35.

* 7-8Р17748

Не дѣлая распродажи, Цѣны на всѣ товары значительно понижены въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Крещатикъ, № 38.
Оставшіеся послѣ сезона и немѣрные куски продаются за полъ цѣны.

всрпт 62-100 99

СПЕРМИНЪ ПЕЛЯ ПРОФ. ДОКТОРА
SPERMINUM POEHL

1901.

ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ, СТРАДАЮЩИХЪ

неврастеніей, истеріей, неврастеническимъ половымъ безсиліемъ, общей слабостью отъ старости или перенесенныхъ болѣзней, переутомленіемъ, спинной сухоткой, параличами, невралгіями, разстройствомъ сердечной дѣятельности (ожирѣніемъ сердца, сердцебіеніями, перебоями, міокардитомъ), малокровіемъ, ревматизмомъ, сифилисомъ, послѣдствіями ртутнаго леченія, чахоткой, артеріосклерозомъ, алкоголизмомъ и т. д.

Въ продажѣ имѣются вредныя для здоровья поддѣлки Спермина, предлагаемыя подъ различными названіями, поэтому необходимо при покупкѣ обращать вниманіе на названіе **Сперминъ-ПЕЛЯ** и требовать таковой въ подлинной упаковкѣ **Органотерапевтическаго Института Проф. Доктора ПЕЛЯ и Сыновей въ С.-Петербургѣ.**

Всѣ имѣющіяся въ русской и иностранной литературѣ многочисленныя научныя наблюденія выдающихся ученыхъ и врачей надъ благотворнымъ дѣйствіемъ спермина ОТНОСЯТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КЪ СПЕРМИНУ Проф. Доктора ПЕЛЯ.

СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ имѣется во всѣхъ аптекахъ и большихъ аптекарскихъ магазинахъ: 1) въ видѣ капель (Essentia Spermini-Poehl) 1 флаконъ 3 руб., а также 2) въ ампулахъ для подкожныхъ впрыскиваній (Sperminum-Poehl pro injectione) 1 коробка на 4 впрыск.—3 руб. и 3) въ видѣ клизмъ (Sperminum-Poehl pro clysm.) 1 коробка на 4 клизмы—3 руб.

Сперминъ-Пеля не слѣдуетъ смѣшивать съ простыми вытяжками.

Желающимъ высылается безвозмездно только что вышедшая книга „Цѣлебное дѣйствіе Спермина-Пеля" (182 стр.), составленная по наблюденіямъ русскихъ и иностранныхъ врачей. Гг. врачамъ по требованію спеціальная научная литература.

ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ, ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ И АПТЕКА

Профессора Доктора ПЕЛЯ и Сыновей

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Вас. Остр., 7 линія, д. № 16.

Высшія награды (Grands-Prix) на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ и наилучшіе отзывы медицинскихъ авторитетовъ.

* 2-3 Р9216

Спб. гимназія и Реальное училище

Д-ра Видемана. (Основано 1859 г.) В. О. 9 линія, д. 46.

Со всѣми правами правительств. учебн. завед. Пансіонъ, Приготовительный классъ. Письменно обращаться въ канцелярію. Начало 25 августа. *2-13Р9985

Женскіе архитектурные курсы Е. Ф. Багаевой,
(СПБ., Ковенскій пер., № 17).
Состоитъ въ вѣдѣніи мин. нар. просвѣщ., курсъ 4-хъ лѣтній.

Для поступленія требуется аттестатъ средне-учебнаго заведенія; для лицъ домашняго образованія—экзаменъ по математикѣ (ариѳметикѣ, алгебрѣ и геометріи) въ объемѣ курса женскихъ гимназій. Прошеніе подается въ Совѣтъ курсовъ. Плата на 1 и на 2 курсѣ по 150 р. въ годъ, а на 3 и 4 по 200 р. въ годъ, вносится по полугодіямъ впередъ. При курсахъ имѣется интернатъ и столовая. Программа и подробныя свѣдѣнія высылаются за 2 семикоп. марки, которыя просятъ высылать заказнымъ письмомъ. * 5-6Р6257

Булочная-Кондитерская
А. КИРХГЕЙМЪ

Крещатикъ, № 38.

Открыта съ 1-го іюля.

к13-100 Р5406

Всеобщая слабость.

Д-ръ медиц. Дѣйст. Ст. Сов. Моис. Ник. Поповъ, С.-Петербургъ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я примѣнялъ у двухъ больныхъ **съ упорной затяжной неврастеніей: при отсутствіи аппетита, общемъ упадкѣ питанія и подавленномъ настроеніи духа.** Отличные и стойкіе результаты обнаружились вскорѣ. **У обоихъ вскорѣ появился аппетитъ подъемъ расположенія духа, явственное улучшеніе общаго питанія.** Между тѣмъ передъ этимъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ я съ большимъ смущеніемъ переходилъ отъ одного средства къ другому и все безъ всякаго желаемаго результата".

Гематогенъ Д-ра Гоммеля блестяще одобренъ болѣе 5000 профессорами и врачами заграничными и русскими, имѣется во всѣхъ аптекахъ и торговляхъ аптекарскими товарами. Требовать настоятельно Гематогенъ **Д-ра Гоммеля** и отклонять поддѣлки.

* 5-10Р1517

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„С.-Петербургская химическая лабораторія",

(основана 1860 года),
Измайловскій пр., № 27.
Золотая медаль Парижъ 1900 г.

О-де-колонъ двойной,
О-де-колонъ тройной,
О-де-Колонъ №. 4 (Экстрактъ),



качествомъ нисколько не уступающій иностранному производству.

ВЪ ПРОДАЖѢ ВЕЗДѢ.

Общество «С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ» проситъ, въ виду **повторяющихся поддѣлокъ,** обращать особенное вниманіе на наименованіе фирмы, состоящее только изъ **трехъ** словъ: „С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ" и на **марку** общества съ изображеніемъ памятника Императору Петру Великому, что на Сенатской площади, въ С.-Петербургѣ.

* 5-5Р3993

По случаю ремонта магазина
очень дешево продается

ОБУВЬ

въ магазинѣ

ФАНКОНИ.

Крещатикъ, № 41. Цѣны безъ Запроса. * 2-5Р10033

Съ 1 іюля с. г. магазинъ готоваго дамскаго и дѣтскаго платья

И. В. ГУРСКАГО

Перешелъ Крещатикъ, № 45, въ новое роскошное и обширное помѣщеніе, раньше занимаемое московскимъ торговымъ домомъ

В. К. ФИРГАНГЪ С-ЬЯ.

По случаю окончанія сезона цѣны на всѣ товары значительно **ПОНИЖЕНЫ.** Продается дешево обстановка стараго магазина. Отдается въ наемъ большой свѣтлый подвалъ. *9-10-100 Р9826

Въ Модномъ Домѣ
ТОВАРИЩЕСТВА
К. С. ПРОЦЕНКО и К°,
Крещатикъ, 29, противъ пассажа, телефонъ 1814.
продажа

ОСТАТКОВЪ,

НА ВСѢ ТОВАРЫ во всѣхъ отдѣлахъ модно-мануфактурнаго магазина
ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ.
Prix-Fix.

* 6-100 Р9680

Не дѣлая распродажи. Цѣны на всѣ товары значительно понижены въ торговомъ домѣ **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ.** Крещатикъ, № 36.
Оставшіеся послѣ сезона и немѣрные куски продаются за полъ цѣны.

всвтчт4-100 778

Продается дача вся и участками за Политехническимъ Инстит. 3 дачн. линія № 3, земли около 2-хъ десят., домъ, садъ и службы. Подробн. узн. у управляющаго Паньковская ул., № 19, кв. 1, отъ 4-6 час. * 4-4 Р9185

Лѣсн. дачн. участки прод. у ст. **Ирпень** Ков. ж. д. Разсрочка 3 года. Узн.: Крещатикъ, № 43, квар. 23. *20-20 Р8491

Отд. квар. съ 1 августа, 7 комн., электр., удоб. Тарасовск., 20, кв. 3. * 2-6 Р10018

Квартира въ наемъ 3 комнаты со служб. Фундуклеевс., 19, прот. Город. театра. *3-3 776

2 комн. сейчасъ нуж. для дамъ, каж. порознь, сух., свѣт., теп., со стол., годич., безъ меб., тих. сем., безъ дѣт., не выше 3-го этажа. Цент. почт., востр., С. К. №3-3 785

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.